

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 11C/68/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113203539  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3113203539.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

P. súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Vierou Kumovou v právnej veci navrhovateľa L. U., štátneho občana Slovenskej republiky, bytom N. XXX/XX, XXX XX H. proti odporcovi H. U., štátnemu občanovi Slovenskej republiky, bytom N. XXX/XX, XXX XX H.D., o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Vyživovacia povinnosť navrhovateľa k odporcovi určená rozsudkom Okresného súdu Trenčín, pod č.k. XXC/XX/XXXX-XX R. W. XX.XX.XXXX vo výške 165,96 Eur (5.000,-Sk) sa s účinnosťou od 01.04.2013 z r u š u j e.

Navrhovateľovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

**o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. z.č. 99/1963 Zb. (Občiansky súdny poriadok) v znení neskorších predpisov a doplnení, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bol návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti k odporcovi, ktorý je jeho synom, ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. XXC/XX/XXXX-XX R. W. XX.XX.XXXX. Uviedol, že odporca je poberateľom invalidného dôchodku, ako dôkaz priložil kópiu rozhodnutia Sociálnej poisťovne. Taktiež priložil fotokópiu oznámenia

-2-

11C/68/2013

o uzavretí manželstva s bývalou manželkou, matkou odporcu a skonšatoval, že spoločne aj s odporcom žijú v spoločnej domácnosti.

Účastníci tohto konania boli všetci prítomní vyhlásenia rozsudku. Odvolania proti nemu sa vzdali. Z tohto dôvodu súd použil hore citované zákonné ustanovenie.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do toho času, kým nie sú deti samé schopné sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Z vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že podmienky citovaných zákonných ustanovení sú splnené a preto návrhu v celom rozsahu vyhovel.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 151 ods. 1 O.s.p.. Navrhovateľovi súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko si žiadne trovy konania neuplatnil a súd rozhoduje o náhrade trov konania na návrh.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci vzdali.