

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/79/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613202578
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613202578.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľky: G. proti odporcovi: S. v konaní o určenie otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov a o určenie vyživovacej povinnosti a o úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletej X., trvale bytom ako navrhovateľka

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd odporcovi náhradu trov konania voči navrhovateľke **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 10.03.2013, doručeným súdu dňa 11.03.2013 domáhala vydania rozhodnutia súdu, ktorým by súd na základe súhlasného vyhlásenia rodičov určil, že otcom maloletej je odporca. Navrhovateľka zároveň žiadala zveriť maloletú do osobnej starostlivosti, zaviazat' odporcu na prispievanie na výživu maloletej sumou 600 Eur mesačne do 10. dňa v mesiaci do rúk matky, na zaplatenie zročného výživného od januára 2013 do právoplatnosti rozsudku v pravidelných mesačných splátkach 100 Eur pod následkom straty výhody splátok a žiadala tiež upraviť styk odporcu s maloletou na základe dohody navrhovateľky a odporcu tak, že stretávanie sa bude realizovať za prítomnosti navrhovateľky.

Písomným podaním zo dňa 12.03.2013, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 12.03.2013 vzala navrhovateľka návrh v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzala navrhovateľka návrh na začatie konania v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo prvé pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných

ustanovení bez skúmania postoja odporcu k späťvzatiu návrhu, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľka vzala návrh na začatie konania späť, a keďže nejde o prípad podľa § 146 ods. 2, druhá veta O.s.p., z procesného hľadiska platí, že zavinila zastavenie konania a preto je povinná nahradiť odporcovi trovy konania. Zo súdneho spisu spisová značka 6C/79/2013 súd zistil, že odporcovi v konaní nevznikli žiadne trovy, keď potom súd o trovách konania rozhodol tak, že odporcovi ich náhradu voči navrhovateľke nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).