

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/49/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713010105
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713010105.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 4. apríla 2013 takto

rozhodol:

obvinený Z. E., nar. X.X.XXXX v S. C., trvale bytom H. XXX, okres S.,

je vinný, že

dňa 29. augusta 2012 okolo 9.20 hod. vošiel cez otvorené okno do N. C. O. v H., okres S., kde odcudzil kabelku tmavomodrej farby zn. U., v ktorej sa nachádzala čierna kožená peňaženka, finančná hotovosť 55,- Eur, vodičský preukaz a občiansky preukaz na meno P. S., kartička poisťovne N. zdravotnej poisťovne, karta Z. - dva kusy, čipová karta do zamestnania, stimulátor zn. Z., retiazka zo žltého kovu s príveskom - kamienkom modrej farby, retiazka a náramok z chirurgickej ocele a dioptrické okuliare, čím spôsobil P. S., nar. X.X.XXXX, trvale bytom S. C., T. XXXX/XX-X, škodu vo výške 869,- Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest 8 (slovom: osem) mesiacov odňatia slobody, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica, zo dňa 18.1.2013, sp. zn. OT/5/2013 na trest štyri mesiace odňatia slobody, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu jedného roku a to aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 2 (slovom: dva) roky.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená P. S., nar. X.X.XXXX, bytom S. C., T. XXXX/XX-X, so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).