

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/92/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312010361
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1312010361.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený:

X. Z. R. Y. Í. K. A. S.: nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v O., trvale bytom O., X. č. X, prechodne bytom G. D., B.H. Z. pri fy H., nezamestnaného, na slobode,

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, že

v čase od 16.00 hod. dňa 09.03.2012 do 16.00 hod. v Bratislave na Vajnorskej ulici č. 137 v spoločnosti Bancoo, z tma zaparkovaného žeriavu zn. Tatra 820 typ AD 20, modrej farby, TEČ: BA - XXX D., odcudzil voľne zavesené a položené kotúče na výsuvné podpery vozidla a to 4 ks veľké a 1 ks malý v hodnote spolu 1.005,86 €, čím spol. Bancoo - doprava a autožeriavy, so sídlom na Vajnorskej ul.č. 137, spôsobil škodu krádežou vo výške 1.005,86 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 1T/64/2012 zo dňa 03.08.2013 vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.