

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/43/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613010107
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danica Veselovská
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613010107.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Danicou Veselovskou, v trestnej veci obvineného U. M. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona dňa 04. apríla 2013 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený U. M., nar. XX. XX. XXXX v V., trvale bytom F., prechodne bytom F. XX, U., nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 12. 03. 2013 približne o 19.30 hod. v predajni Kaufland na Brnianskej ceste 5444 v Malackách odcudzil fľašu alkoholu zn. Finlandia v hodnote 15,99 € a fľašu alkoholu zn. Finlandia BL v hodnote 31,98 € tak, že si obe fľaše vložil do batoha, potom prešiel k pokladni, pričom zaplatil len za tonik a s ostatným tovarom bez zaplatenia prešiel pokladničnou zónou, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. spôsobil škodu vo výške 47,97 €, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že rozkazom o uložení sankcie za priestupok Obvodného úradu v Malackách č. ObU - MA - OVVS - 2012/02360-00002/ P - 458 zo dňa 05. 09. 2012, právoplatným dňa 14. 11. 2012, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z.z o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/89/2012 zo dňa 19. 11. 2012, právoplatným dňa 05. 12. 2012, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,
t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch aj odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 50 ods. 1 Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody p o d m i e n e č n e o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.