

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/38/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611010419
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:1611010419.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou JUDr. Lenkou Kováčovou v trestnej veci obvineného G. S. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. dňa 04.04.2013

rozhodol:

Podľa § 241 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku postupuje trestnú vec obvineného G. S., Q.. XX.XX.XXXX T. Q. M., trvale bytom D. K. Č. XX pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, na ktorého podal Okresný prokurátor v Malackách obžalobu pod 1Pv 136/2011 na tom skutkovom základe:

dňa 05.01.2010 v Dolnom Ohaji odpredal osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, EČV: Q. XXXDI poškodenému N. D., Q.. XX.XX.XXXX, bytom S., T. XXXX/XX za sumu 2.600,- €, napriek tomu, že v čase keď došlo k odpredaju osobného motorového vozidla mal vedomosť o tom, že má na základe upovedomenia o začatí exekúcie vydaného dňa 02.09.2009 JUDr. T. X. - súdnym exekútorom, č. k. EX 658/2009, zákaz nakladať so svojim majetkom, následne sa ústne s poškodeným dohodol, že tento môže do doby než vykoná odhlásenie vozidla na DI v Nových Zámkoch na vozidle vykonať nutné opravy, ktoré mu obvinený po odhlásení vozidla uhradí, pričom poškodený tieto opravy vykonal za sumu 400,- €, následne dňa 15.01.2010 obvinený telefonicky kontaktoval poškodeného, že odhlásenie vozidla nie je možné, nakoľko je blokované exekútorom, na základe týchto skutočností poškodený vrátil vozidlo obvinenému v nepoškodenom stave, avšak obvinený finančné prostriedky poškodenému nevrátil, čím mu spôsobil škodu vo výške 3.000,- €,

na Okresný súd Nové Zámky.

odôvodnenie:

Dňa 28.03.2013 bola na základe uznesenia Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/146/2011 zo dňa 12.12.2011 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1Tos/15/2013 zo dňa 20.02.2013 na Okresný súd Nitra postúpená Okresným súdom Malacky trestná vec obvineného G. S. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na ktorého podal Okresný prokurátor v Malackách obžalobu na Okresný súd Malacky dňa 22.11.2011 pod sp. zn. 1Pv 136/2011.

Súd preskúmal obžalobu ako aj obsah spisu a zistil, že skutok uvedený v obžalobe, ktorý je kvalifikovaný ako prečin podvodu sa mal stať v obci Dolný Ohaj. Obec Dolný Ohaj sa nachádza v okrese Nové Zámky t. zn. predmetná obec spadá do miestnej príslušnosti Okresného súdu Nové Zámky.

Podľa § 17 Trestného poriadku konanie vykonáva súd, v ktorého obvode bol trestný čin spáchaný. Obvodom okresného súdu v sídle krajského súdu pre konanie o trestných činoch uvedených v § 16 ods. 1 je obvod tohto krajského súdu.

Ak miesto činu nemožno zistiť alebo bol čin spáchaný v cudzine, konanie vykonáva súd, v ktorého obvode obvinený býva, pracuje alebo sa zdržiava; ak sa nedajú tieto miesta zistiť alebo sú mimo územia Slovenskej republiky, konanie vykonáva súd, v ktorého obvode čin vyšiel najavo.

Podľa § 16 Trestného poriadku okresný súd v sídle krajského súdu vykonáva v prvom stupni konanie

- a) o obzvlášť závažných zločinoch, za ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov, alebo
- b) ak bol skutok spáchaný organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou.

Preskúmaním obžaloby ako aj spisového materiálu v zmysle postupu podľa § 241 Trestného poriadku súd jednoznačne zistil, že k spáчанию činu uvedeného v obžalobe obvineným malo dôjsť v obci Dolný Ohaj, ktorá sa nachádza v okrese Nové Zámky a tým spadá do miestnej príslušnosti Okresného súdu Nové Zámky v zmysle § 17 odsek 1 Trestného poriadku. V uvedenom prípade nejde o obzvlášť závažný zločin ani o skutok spáchaný organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou, preto je vylúčená možnosť prejednávania veci okresným súdom v sídle krajského súdu a posudzovanie miestnej príslušnosti podľa § 16 Trestného poriadku.

Súd poukazuje na skutočnosť, že uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1Tos/15/2013 zo dňa 20.02.2013 bola zamietnutá sťažnosť proti uzneseniu Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/146/2011 zo dňa 12.12.2011, avšak z dôvodu, že bola sťažnosť podaná neoprávnenou osobou a to poškodeným. Krajský súd v Bratislave rozhodol o sťažnosti bez meritórneho prejednávania veci t. zn. miestnou príslušnosťou na konanie v predmetnej veci sa ako odvolací orgán vôbec nezaoberal.

Vzhľadom k všetkým vyššie uvedeným skutočnostiam, súd po preskúmaní obžaloby rozhodol o postúpení veci miestne príslušnému súdu a to Okresnému súdu Nové Zámky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený a prokurátor podať sťažnosť, ktorá sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.