

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 6T/40/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011062  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123011062.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou na verejnom zasadnutí vo veci prejednávania a schválenia dohody o vine a treste dňa 9. augusta 2023 v Prešove, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov a A. B. zo dňa 15.6.2023 a vyhlasuje tento

### r o z s u d o k

Obvinený:

A. B., nar. XX. XX. XXXX vo C. D. E., trvale bytom  
a ÚVTOS Košice – Šaca,

F. XXX, okr. G., t. č. v ÚVV

je v i n n ý, ž e

- dňa 31.8.2022, v mieste svojho bydliska, prevzal výzvu Okresného súdu Prešov, sp. zn. 0T/163/2022 zo dňa 19.8.2022 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, kpt. Nálepku č. 1, Prešov, s termínom do 3 dní od prevzatia tejto výzvy, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 0T/163/2022 zo dňa 1.8.2022, právoplatným dňa 1.8.2022 a uznesením Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 0T/163/2022 zo dňa 11.10.2022, právoplatným dňa 11.10.2022, mu bol výkon trestu odňatia slobody odložený do 1.11.2022, ktoré rozhodnutie si prevzal dňa 19.10.2022, avšak do výkonu trestu v stanovenej lehote nenastúpil a následne bol dňa 6.12.2022 policajťmi Okresného riaditeľstva PZ v Prešove, odboru kriminálnej polície, dodaný do výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákon ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, OR PZ OKP Prešov zo dňa 10.1.2023, ČVS: ORP-1255/2-VYS-PO-2022 bolo podľa § 199 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie A. B. pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Dňa 15.6.2023 sa uskutočnilo konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov a obvineným a dňa 20.6.2023 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podľa § 232 ods. 3 Trestného poriadku na Okresný súd Prešov návrh na schválenie uvedenej dohody o vine a treste.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 9.8.2023 po prednesení návrhu dohody prokurátorom boli obvinenému postupne položené otázky podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku či:

- a ) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b ) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c ) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d ) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e ) porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f ) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g ) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu,
- h ) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i ) súhlasí s navrhovaným trestom, trest, prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j ) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený A. B. odpovedal na všetky vyššie uvedené otázky „áno“, preto súd v súlade s ustanovením § 334 ods. 1 Trestného poriadku rozhodoval o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu vo vzťahu k obvinenému.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov a obvineným A. B. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 233, § 333 ods. 3), túto považuje za spravodlivú a primeranú (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku ).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v ustanovení § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.