

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/45/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622200515  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1622200515.3

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú T. F., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov N. F., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom E., M. ul. č. XXX, t. č. bytom J., M. ul. č. XX a J. F., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom M. T., X. ul. č. XXX/XX, t. č. bytom J., M. ul. č. XX, v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.03.2022 sa rodičia maloletej domáhajú zrušenia neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č. 8P/79/2021 - 48 zo dňa 27.07.2021.

2. Súd pri skúmaní podmienok konania zistil, že vo veci zrušenia neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č. 8P/79/2021 - 48 zo dňa 27.07.2021 už bolo rozhodnuté, a to rozsudkom Okresného súdu Malacky č. k. 8P/12/2022-57 zo dňa 25.05.2023, právoplatným dňa 27.07.2023, ktorým súd zveril maloletú T. do náhradnej osobnej starostlivosti J. E., nar. XX.XX.XXXX bytom E., S. XXX, uložil každému z rodičov povinnosť prispievať na výživu maloletej T. výživným vo výške 50 Eur mesačne, počnúc právoplatnosťou rozsudku a s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia zrušil neodkladné opatrenie tunajšieho súdu, č. k. 8P/79/2021-48 zo dňa 27.07.2021 v celom rozsahu.

3. Podľa § 230 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

4. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd v zmysle § 161 ods. 2 C.s.p. konanie zastaví.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že vo veci zrušenia neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č. 8P/79/2021 - 48 zo dňa 27.07.2021 už bolo právoplatne rozhodnuté, s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia súd konanie zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a), m) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.