

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 17Er/2085/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715206418  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Janotová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5715206418.4

## Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, v zast. Advocate, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava I, IČO: 36 865 141, proti povinnému: Q. V., K.. XX.XX.XXXX, Z. Š.U. X, XXX XX Z. Š., v konaní o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 314,00 € s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie pôvodne vedené na úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. pod sp. zn. EX 17833/2015 **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. predložil dňa 06.05.2015 Okresnému súdu Martin žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej na jeho úrade pod sp. zn. EX 17833/2015 na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktorý bol podaný do zápisnice na jeho exekútorskom úrade dňa 07.03.2015 a na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok sp. zn. SR 08758/14 zo dňa 31.10.2014, Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a.s. so sídlom Karloveské rameno 8, 841 04 Bratislava, IČO: 35 922 761.

2. Okresný súd Martin uznesením sp. zn. 17Er/2085/2015 - 24 zo dňa 16.12.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 6CoEK/2/2023 zo dňa 29.06.2023 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.08.2023.

3. Podľa ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie s prihliadnutím na znenie ust. § 243i až § 243k súd posudzoval exekučné konanie podľa ustanovení Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“).

5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví.

6. Vychádzajúc z citovaného zákonného ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, súd po právoplatnosti uznesenia, ktorým zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie exekučné konanie zastavil.

7. Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017 za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitého zákona, zvyšuje sa jeho odmena na náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017 trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa ust. § 243k Exekučného poriadku, ak došlo k zmene súdneho exekútora alebo k vylúčeniu exekútora v exekučnom konaní začatom pred. 1. aprílom 2017, patria exekútorovi trovy v rozsahu, v akom boli plnenia vymožené alebo prijaté z majetku povinného do rozhodnutia o zmene exekútora alebo o vylúčení exekútora použité na uspokojenie nárokov exekútora v súlade s ust. § 60 v znení účinnom od 01. apríla 2017 alebo podľa § 127, § 128 a § 164 ods. 1 v znení účinnom do 31. marca 2017.

10. Pokiaľ ide o trovy pôvodného súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., ktorý bol z vykonávania exekúcie vylúčený súd poznamenáva, že pri zmene súdneho exekútora alebo pri jeho vylúčení, ak tento nič nevymohol, neprináležia mu v zmysle vyššie uvedeného prechodného ustanovenia žiadne trovy. Keďže pôvodný súdny exekútor v tomto exekučnom konaní nič nevymohol, nakoľko mu nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie, súd súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné ( § 355 ods. 2 v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).