

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/125/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712010470
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3712010470.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 3. apríla 2013, takto

rozhodol:

obvinený Y. N., nar. XX. XX. XXXX v B. Z., trvale bytom M. č. XXX, okres B. Z., invalidný dôchodca,
je vinný, že

1/ dňa 24.7.2012 asi o 11.15 hod., v areáli tržnice H., na ul. M. č. XXX v B.. Z., za prítomnosti najmenej šiestich osôb, pod vplyvom alkoholu, neustále vulgárne nadával okoloidúcim osobám, majiteľom stánkov ako aj majiteľom pohostinstva zv. „G.“, pričom vykrikoval, že ich podreže a po tom, ako bol upozornený W. O., aby sa správal slušne, sa vzdialil, avšak asi po 10 minútach sa vrátil späť, kedy už v ruke držal sklenenú fľašu a túto hodil do čelného skla motorového vozidla zn. T. F., ev. číslo E. XXX H., čím svojim konaním a to poškodením čelného skla, spôsobil majiteľke vozidla W. O., bytom E., B. č. XXXX/XX, škodu vo výške 565,- € a po tomto opätovne vulgárne nadával prítomným osobám a opakovane vykrikoval, že ich pobije a podreže,

2/ dňa 30. 7. 2012 asi o 10.00 h na tržnici H., na ul. M. č. XXX v B.. Z., pred predajným stánkom V. W., pod vplyvom alkoholu vyhrážal sa fyzickou likvidáciou V. W., bytom B.. Z., časť B.. B. č. XXX, W. M. a L. M., obaja trvale bytom B.. Z. č. XXXX a to tak, že ich zabije, vystrieľa, prinesie si pištoľ, ktorú má doma a touto ich na ďalší deň vystrieľa, vyvraždí celú ich rodinu, pričom pri týchto vyhrážkach držal v ruke sklenenú fľašu, ktorou sa zahnal na W. M. a chcel ju ňou udrieť, v čom mu zabránila V. W. a po tom, ako s vyhrázaním prestal, stiahol si nohavice a pohyboval sa pred nimi s obnaženým prirodzením, ktoré si držal v ruke, čo videli aj ďalšie osoby, ktoré boli prítomné na tržnici, čím svojim konaním vzbudil u poškodených - V. W., W. M. a L. M. dôvodnú obavu o ich život a zdravie, nakoľko mali strach, že pod vplyvom alkoholu by mohol svoje vyhrážky uskutočniť,

3/ dňa 22.10.2012 v čase o 18.45 h po tom, ako na autobusovej zastávke pri priemyselnom areáli v mestskej časti B.. Z., B.. B. nastúpil do autobusu SAD Trenčín, jazdiacom na pravidelnej prímestskej linke B.. B. - B., za prítomnosti asi štyridsiatichestujúcich, pod vplyvom alkoholu, začal vulgárne nadávať tam sa nachádzajúcej N. N., bytom M. č. XXX, okres B.. Z., kde ju počas jazdy neustále slovne urážal a opakovane sa na jej adresu vulgárne vyjadroval, pričom ju aj jedenkrát oplul na vlasy a na opakované výzvy vodiča autobusu ako aj ostatných cestujúcich, aby sa správal slušne nereagoval a v takomto konaní pokračoval počas celej jazdy autobusu až do obce M.,

t e d a

v bode 1/

- dopustil sa slovne, verejne a na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2/

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na viacerých osobách,
- dopustil sa na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že vyvolával verejné pohoršenie vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu

v bode 3/

- dopustil sa slovne, verejne a na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zák.
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

v bode 2/

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 od. 1, 2 písm. a) Tr. zák., s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. a), j) Tr. zák.,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Tr. zák.

v bode 3/

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr.zák., § 36 písm. l), n) Tr.zák., § 37 písm. h), m) Tr.zák., § 41 ods. 1 Tr.zák., § 42 ods. 1 Tr.zák., s prihladnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na úhrnný a súhrnný trest 16 / slovom : šesťnásť/ mesiacov odňatia slobody nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 4 / slovom : štyri / roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/200/2012-87, zo dňa 27. 11. 2012, ktorým bol uznaný vinným z dvojnásobného prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr.zák. a bol mu uložený úhrnný trest 6 mesiacov odňatia slobody nepodmienečne a zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 4 roky.

Podľa § 73 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zák. sa mu ukladá ochranné ústavné protialkoholické liečenie.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenej W. O. nar. XX.X.XXXX, bytom E. škodu vo výške 565,- €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže

uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).