

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 42Ek/855/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122275388
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Pazourková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122275388.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, zast. Advokátska kancelária ERASMUS LEGAL, s. r. o., Justičná 2711/9, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 36 789 615 proti povinnému: 1.) S. N., X. XX/XX, XXX XX A., C.. XX.XX.XXXX, 2.) B. N., X. XX/XX, XXX XX A., C.. XX.XX.XXXX, 3.) X. N., X. XX/XX, XXX XX A., C.. XX.XX.XXXX, 4.) B..X. N., X. XX/XX, XXX XX A., C.. XX.XX.XXXX, zast. zákonným zástupcom B. N., X. XX/XX, XXX XX A., C.. XX.XX.XXXX, o vymoženie 679,43 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora Mgr. Alexander Šemperger so sídlom exekútorského úradu Žižkova, 040 01 Košice, IČO: 35 546 930, o náhrade trov exekučného konania oprávneného, takto

rozhodol:

Povinný je p o v i n n ý nahradiť oprávnenému trovy exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 45,90 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.03.2022 domáhal od povinného vymoženiu 679,43 Eur s prísl., na podklade exekučného titulu- rozsudku Okresného súdu Košice, sp. zn. 18C/123/2014 zo dňa 04.05.2015. Poverením zo dňa 07.04.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Alexandra Šempergera, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 245EX 302/22.

2. Dňa 20.02.2023 doručila povinná súdnemu exekútorovi návrh povinnej na zastavenie exekúcie. Dňa 24.03.2023 bolo súdnemu exekútorovi doručené podanie povinnej zo dňa 16.03.2023 označené ako „Výzva“, ktoré možno podľa obsahu považovať za doplnenie návrhu povinnej na zastavenie exekúcie. Oprávnený sa k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie vyjadril prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním zo dňa 28.02.2023. Oprávnený v podaní zo dňa 28.02.2023 uviedol, že s návrhom povinnej na zastavenie exekúcie nesúhlasí a zároveň si uplatnil nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s návrhom povinnej na zastavenie exekúcie vo výške 45,90 Eur vrátane DPH. Dňa 26.04.2023 bolo súdnemu exekútorovi doručené oznámenie povinnej, v ktorom vzala návrh na zastavenie exekúcie v celom rozsahu späť.

3. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovy exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

4. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovy oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

5. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na

vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 199e prvá veta Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov)

7. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“), ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena vecí alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota vecí, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

8. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takémuto návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

9. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

10. Právny zástupca oprávneného vo vyjadrení oprávneného k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie zo dňa 15.02.2023 navrhol, aby súd priznal oprávnenému nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v rozsahu 100 % v celkovej výške 45,90 Eur vrátane DPH.

11. Vzhľadom na to, že oprávnený si vo svojom vyjadrení zo dňa 28.02.2023 uplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinnej na zastavenie exekúcie, čím oprávnenému vznikli trovy konania v súvislosti s návrhom povinnej na zastavenie exekúcie, aj keď povinná svoj návrh na zastavenie exekúcie dňa 26.04.2023 vzala späť považoval súd trovy právneho zastúpenia oprávneného za preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré mu vznikli v súvislosti s návrhom povinnej na zastavenie exekúcie, a preto o ich náhrade rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia. Trovy konania, ktoré boli oprávnenému priznané týmto rozhodnutím, budú od povinného vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.