

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 23C/3/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313200550
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ilavský
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313200550.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudcom JUDr. Danielom Ilavským, v právnej veci navrhovateľa: Z. R., H.. XX.X.XXXX, C. N., F. XXXX/XX, proti odporkyni: E. S., Q.. R., H.. X.X.XXXX, C. Š. XXX, R..Č.. C. K., F.Q. Č.. XXXX/XX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporkyni naposledy určenú Rozsudkom Okresného súdu Galanta, č.k. 13P/49/2006 - 34 zo dňa 09.10.2006 sumou 2.000,-Sk mesačne, a to počnúc dňom 01.06.2009.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 8.10.2012 žiadal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť voči plnoletým deťom, odporcovi v 1./ rade - R. R., H.. XX.X.XXXX a odporkyni v 2./ rade - E. R., H.. X.X.XXXX, obaja bytom Š. XXX, nakoľko obaja sú plnoletí a ukončili stredoškolské štúdium.

Uznesením Okresného súdu Galanta zo dňa 24.10.2012, č.k. 12P 319/2012-4 súd konanie vo veci zrušenia vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa - odporcu v 2./ rade - E. R., H.. X.X.XXXX, C. Š. XXX vylúčil na samostatné konanie. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.12.2012.

Odporkyňa s návrhom súhlasila a pripojila sa k nemu, zároveň uviedla, že v máji XXXX ukončila štúdium na SOU v Trnave a od 1.6.2009 sa stala schopnou sama sa živiť.

Podľa § 62 ods.1 Zákona č.36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona č.36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 157 ods.3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 207 ods. 1 O.s.p., vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Nakoľko odporkyňa dosiahla plnoletosť a je schopná samostatne sa živiť, zanikla navrhovateľovi zákonná vyživovacia povinnosť medzi rodičmi a deťmi a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na §142 ods.1 O.s.p., avšak úspešný navrhovateľ sa náhrady trov konania vzdal, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

V danej veci bol na pojednávaní konanom dňa 28.3.2013 vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa po vyhlásení a odôvodnení rozsudku vzdali odvolania, preto súd s poukazom na § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva po vyhlásení a odôvodnení rozsudku výslovne vzdali v zmysle § 207 ods. 1 O.s.p..