

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 12C/58/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213209042
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1213209042.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave rozhodol v právnej veci navrhovateľa: J. G., Q.. X.X.XXXX, D. XXX/X, Y., zastúpený: JUDr. Dušanom Zápotockým, advokátom, Advokátska kancelária Svidník, proti odporcovi: Groupama Garancia poisťovňa a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Miletičova 21, Bratislava, IČO: 47 236 060, o 4.222,51 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporcovi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na súd dňa 21.11.2011, domáha, aby súd zaviazal odporcu povinnosťou zaplatiť navrhovateľovi 4.222,51 € a náhradu trov konania titulom náhrady škody.

Dňa 18.9.2012 nadobudlo právoplatnosť uznesenie Okresného súdu Svidník č.k. 7C/26/2012-54, ktorým pripustil zmenu účastníkov konania na strane odporcu, pričom do konania vstúpil na strane odporcu: Groupama Garancia poisťovňa a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Miletičova 21, Bratislava, IČO: 47 236 060.

Tunajší súd z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel Po, vložka č. 2019/B zistil, že v žalobe označený odporca: Groupama Garancia poisťovňa a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Miletičova 21, Bratislava, IČO: 47 236 060 je organizačnou zložkou podniku zahraničnej osoby.

Podľa § 18 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

Podľa § 18 ods. 2 Občianskeho zákonníka právnickými osobami sú:

- a) združenia fyzických alebo právnických osôb,
- b) účelové združenia majetku,
- c) jednotky územnej samosprávy,
- d) iné subjekty, o ktorých to ustanovuje zákon.

Podľa § 7 ods. 1, 2 Obchodného zákonníka organizačnou zložkou podniku sa rozumie odštepny závod alebo iný organizačný útvar podniku podľa tohto zákona alebo osobitného zákona. Odštepny závod je organizačná zložka podniku, ktorá je ako odštepny závod zapísaná v obchodnom registri. Pri prevádzkovaní odštepneho závodu sa používa obchodné meno podnikateľa s dodatkom, že ide o odštepny závod. Obdobné postavenie ako odštepny závod má aj iná organizačná zložka, ak zákon ustanovuje, že sa zapisuje do obchodného registra.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p. každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky konania. Jednou z podmienok konania je spôsobilosť byť účastníkom konania, ktorú má len ten subjekt, ktorý má spôsobilosť mať práva a povinnosti, prípadne ten, ktorému ju zákon priznáva. Spôsobilosť mať práva a povinnosti majú v zásade fyzické a právnické osoby. Odporca vystupujúci v konaní sp.zn. 12C/58/2013 Groupama Garancia poisťovňa a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Miletičova 21, Bratislava, IČO: 47 236 060 nie je ani fyzickou, ale ani právnickou osobou. Skutočnosť, že organizačná zložka zahraničnej právnickej osoby, umiestnená na území Slovenskej republiky, je zapísaná do príslušného obchodného registra, neznamená, že táto organizačná zložka je nositeľom právnej subjektivity a spôsobilým účastníkom konania. Spôsobilosť byť účastníkom konania (§ 19 O.s.p.) má iba zahraničná fyzická alebo právnická osoba, nie organizačná zložka právnickej osoby. Organizačná zložka nemá právnu subjektivitu a nenadobúda ju ani zápisom do obchodného registra. Pri prevádzkovaní organizačnej zložky podniku právnickej osoby (podnikateľa) sa používa obchodné meno zahraničnej osoby (podnikateľa) s dodatkom, že ide o organizačnú zložku podniku v zmysle § 7 Obchodného zákonníka, pričom subjektom právnych vzťahov vznikajúcich pri prevádzkovaní a činnosti organizačnej zložky zahraničnej právnickej osoby zostáva naďalej podnikateľ vlastníci podnik, ku ktorému organizačná zložka patrí. Organizačnú zložku podniku zahraničnej osoby nie je preto možné považovať za osobu spôsobilú byť účastníkom občianskoprávneho konania (viď uznesenie NS SR sp. zn. 4 Obdo 54/2011).

Zo znenia návrhu navrhovateľa na zmenu účastníka konania na strane odporcu zo dňa 15.06.2012, podaného na súd dňa 15.06.2012, mal súd za preukázané, že navrhovateľom uvedené označenie účastníka konania na strane odporcu je v súlade s § 79 ods. 1 O.s.p., keďže obsahuje jeho názov (resp. obchodné meno), sídlo a identifikačné číslo - znamená to, že na základe takto navrhovateľom uvedenej identifikácie odporcu v predmetnej žalobe je jednoznačné a nespochybniteľné, proti komu táto smeruje, pričom uvedená skutočnosť zároveň vyplýva aj zo samotného odôvodnenia žaloby. Znamená to, že procesný postup súdu v zmysle § 43 O.s.p. spočívajúci v oprave, resp. doplnení označenia účastníka konania na strane odporcu nie je v danom prípade opodstatnený.

V zmysle uvedených skutočností a cit. zákonných ustanovení, keď sa v danom prípade jedná o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd konanie zastavil (§ 104 ods. 1 veta prvá O.s.p.).

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Navrhovateľ procesne zavinil, že sa konanie zastavilo. V takom prípade by mal odporca právo na náhradu trov konania, ale keďže mu žiadne nevznikli, neboli mu súdom priznané.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.