

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4C/31/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313200884
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6313200884.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľky: S. V., bytom S. XXXX/XX, G. proti odporcovi: V. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š.H. XX, K., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

Súd návrh navrhovateľky doručený súdu dňa 23.01.2013 o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala dňa 23.01.2013 na tunajšom súde návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa, vychádzajúc z jeho obsahu, domáha určenia neplatnosti záložného práva.

Súd zistil, že podanie neobsahuje náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p., § 75 ods. 2 vety prvej O.s.p., § 79 ods. 1 O.s.p. Preto vyzval navrhovateľku uznesením č.k. 4C/31/2013-3 zo dňa 12.02.2013 na opravu a doplnenie podania v lehote 10 dní od doručenia uznesenia. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 18.02.2013.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 prvej vety O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Napriek tomu, že uznesenie č. k. 4 C 31/2013-3 zo dňa 12.02.2013 bolo navrhovateľke doručené 18.02.2013, pričom v predmetnom uznesení bola navrhovateľka vyzvaná na opravu a doplnenie podania doručeného súdu dňa 23.01.2013 v súdom stanovenej lehote a súčasne bola upozornená na následky, ak tak v stanovenej lehote neurobí, navrhovateľka v stanovenej lehote podanie doručené súdu dňa 23.01.2013 nedoplnila a neopravila. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a podanie navrhovateľky v zmysle § 43 ods. 2 vety prvej O.s.p odmietol, keď má za to, že pre uvedené nedostatky podania, na ktoré bola navrhovateľka upozornená v uznesení č. k. 4 C 31/2013-3 zo dňa 12.02.2013, nemožno v konaní pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa

jeho doručenia písomne v jednom vyhotovení, na Okresný súd Brezno (§ 374 ods.4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 OSP,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.