

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/156/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712203208
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6712203208.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s. r. o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 45 535 108, zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, proti odporkyni H. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. - K., L. X. XXX/XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu OZ právna pomoc spotrebiteľom, so sídlom Košice, Sofijská 13, IČO: 42 247 268, zastúpený JUDr. Ladislavom Miklušom, advokátom so sídlom Košice, Budapeštianska 8, o zaplatenie sumy 293,87 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e tretí odsek výroku uznesenia č. k. 8C/156/2012-77 zo dňa 05.03.2012 tak, že správne znie:

„Súd v r a c i a navrhovateľovi 90 % zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 15,75 Eur a to po právoplatnosti tohto rozhodnutia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.“

V ostatných častiach zostáva uznesenie č. k. 8C/156/2012-77 zo dňa 05.03.2012 n e d o t k n u t é .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojim návrhom došlým Okresnému súdu vo Zvolene dňa 27.02.2012 domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie celkovej sumy vo výške 293,87 Eur spolu aj s príslušnými úrokmi z omeškania.

Nakoľko účastníci, t.j. navrhovateľ a odporkyňa počas konania navrhli, aby súd schválil súdny zmier, z ktorého vyplýva, že navrhovateľ v rámci súdneho zmieru odporkyňu žiada o zaplatenie nezaplatených faktúr za hovorné, ako aj zaplatenie zmluvnej pokuty, ktorá sa rovná hodnote mobilného telefónu, súd mal za to, že takto určený súdny zmier neodporuje právnym predpisom a takýto súdny zmier schválil uznesením č. k. 8C/156/2012-77 zo dňa 05.03.2012.

V treťom odseku výroku uznesenia č. k. 8C/156/2012-77 zo dňa 05.03.2012 tunajší súd uviedol, že navrhovateľovi vracia 90 % zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,75 Eur a to po právoplatnosti tohto rozhodnutia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, keď však správne malo byť uvedené, že súd vracia navrhovateľovi 90 % zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 15,75 Eur.

Podľa § 164 veta prvá a tretia zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením vykonal opravu tretieho odseku výroku uznesenia č. k. 8C/156/2012-77 zo dňa 05.03.2012 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Ostatné časti uznesenia č. k. 8C/156/2012-77 zo dňa 05.03.2012 súd ponechal nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).