

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 2Pp/9/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010073  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010073.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Javorkovej a prísediacich Kláry Pastorkovej a Marty Múčkovej, v trestnej veci odsúdeného L. B., M.. XX.XX.XXXX F. A., A. Q. W., U. Q. Č.. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove (ďalej len „ÚVTOS Leopoldov“), o žiadosti odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 3.4.2013, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v platnom znení ( ďalej len Trestný zákon ) súd žiadosť odsúdeného L. B., M.. XX.XX.XXXX F. A., A. Q. W., U. Q. Č.. XXXX/XX, t.č. v ÚVTOS Leopoldov,

### o podmienenečné prepustenie

z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený Okresným súdom Malacky, sp. zn. 1T/64/2012 zo dňa 15.05.2012, podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 1 (jeden) mesiac, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, a Okresným súdom Piešťany, sp. zn. 1T/56/2012 zo dňa 07.05.2012, podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia,

z a m i e t a.

### odôvodnenie:

L. B. (ďalej len „odsúdený“) bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 1T/56/2012 zo dňa 7.5.2012, podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona a iné, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 / dvadsaťštyri/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/64/2012 zo dňa 15.5.2012, podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Dňa 28.01.2013 bola doručená Okresnému súdu Piešťany spolu priloženým hodnotením riaditeľa ÚVTOS Leopoldov písomná žiadosť odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú si podal dňa 10.01.2013 prostredníctvom ÚVTOS Leopoldov.

Súd si vyžiadal spisový materiál Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/64/2012 a pripojil spis Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 1T/56/2012. Hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Leopoldov na odsúdeného bolo priložené k žiadosti odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Po ich doručení súd nariadil verejné zasadnutie na prejednanie žiadosti.

Odsúdený L. B., M.. XX.XX.XXXX F. A., bol do ÚVTOS v Leopoldove dodaný zo slobody predvedením dňa 12.12.2011. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 11.1.2013 vyplynulo, že správanie

a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok dodržiava, časový rozvrh dňa rešpektuje. Príkazy a pokyny nadriadených plní bez pripomienok. V kolektíve odsúdených je znášavý a konfliktné situácie nevyhľadáva. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol jedenkrát disciplinárne odmenený, dňa 06.11.2012. Disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je zaradený do diferenciacnej skupiny „B“. V závere hodnotenia riaditeľ ÚVTOS uvádza, že vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania sa javí resocializačná prognóza ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody opakovane páchal trestnú činnosť, nemal stabilné zamestnanie a je nevyučený. Odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu, a podmienené prepustenie odporúča.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 3.4.2013 v ÚVTOS Leopoldov odsúdený uviedol, že si žiadosť podal preto, aby bol doma so svojimi najbližšími, páchať trestnú činnosť už nebude.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že od posledného hodnotenia nastala u odsúdeného jedna zmena, odsúdenému bola uložená odmena v mesiaci marec za výkon prác pre ústav, v plnom rozsahu sa pridrižiava hodnotenia riaditeľa a ponecháva rozhodnutie na úvahe súdu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany uviedol, že napriek pozitívnej správe z výkonu trestu má za to, že odsúdený nespĺňa zákonné podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu, a to s poukazom na jeho bohatú trestnú minulosť, nie je dostatočnou zárukou, že sa nebude dopúšťať trestnej činnosti. Napriek svojmu nízkemu veku je osobou 7 krát súdne trestanou, predchádzajúce tresty nemali na jeho prevýchovu vplyv a navrhuje jeho žiadosť zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z., súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a: a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody, b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z., pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení Trestného zákona vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu a po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadol v zmysle § 66 odsek 2 Trestného zákona aj na to, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia.

Citované ustanovenie Trestného zákona sleduje, aby dosiahnutý stupeň nápravy bol posudzovaný nielen podľa správania sa odsúdeného a jeho pomeru k práci vo výkone trestu, ale tiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestnému činu, pre ktorý bol odsúdený, a či sa podmienkam a požiadavkám výkonu trestu neprispôbil len formálne. Závažnosť spáchaného trestného činu, rovnako ako skutočnosť do akého ústavu je odsúdený zaradený, je potrebné hodnotiť v súvislosti s otázkou, či vzorné správanie sa odsúdeného vo výkone trestu a jeho vzťah k práci je výrazom jeho skutočného polepšenia, a či je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 11.01.2013 vyplýva, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania sa javí resocializačná prognóza odsúdeného ako menej priaznivá.

Súd posudzuje osobu odsúdeného komplexne, prihliada aj na jeho osobnostné črty a predchádzajúci spôsob života. Odsúdený bol doposiaľ 7-krát súdne trestaný. Predpokladaný koniec trestu odňatia slobody má stanovený na deň 12.01.2014. Súd pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadol

aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Odsúdený si doposiaľ ani nevytvoril podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. V minulosti sa veľakrát dostal do rozporu so zákonom, bol podmiennečne odsúdený a v skúšobnej dobe sa neosvedčil. Z výkonu trestu bol aj podmiennečne prepustený a v skúšobnej dobe opätovne páchal trestnú činnosť. Výkon trestu odňatia slobody na neho výchovne neoplýval a naďalej pokračoval v páchaní trestnej činnosti. Táto skutočnosť spochybňuje očakávanie, že by odsúdený v prípade jeho podmiennečného prepustenia z výkonu trestu viedol riadny život. Podmiennečné prepustenie má opodstatnenie len vtedy, keď všetky okolnosti prípadu odôvodňujú predpoklad, že pre spoločnosť nie je reálne riziko recidívy odsúdeného, ak bude žiť na slobode.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že vzhľadom na osobu odsúdeného, trestnú činnosť pre ktorú trest vykonáva ako aj jeho predchádzajúci spôsob života u odsúdeného neboli splnené všetky zákonné podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle vyššie citovaných paragrafov Trestného zákona. Preto súd o jeho žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany rozhoduje o nej Krajský súd Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.