

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 2Nt/6/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010275  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010275.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou predsedníčkou senátu Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného C. J., W.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom F. XXX, okres Vranov nad Topľou, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdení, takto

### rozhodol:

A) Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku per analogiam v spojení s § 2 ods. 1, 2, § 94 ods. 2, § 121 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), sa na odsúdeného mladistvého C. J., nar. XX.XX.XXXX, v prípade odsúdenia z Rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 30.8.1995, sp.zn. 2T/241/1995, v spojení s Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 9.4.1997, sp.zn. 2T/241/1995, hľadá ako keby nebol odsúdený dňom 30.9.1997.

B) Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku per analogiam v spojení s § 2 ods. 1, 2, § 94 ods. 2, § 121 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), sa na odsúdeného mladistvého C. J., nar. XX.XX.XXXX, v prípade odsúdenia z Rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 26.2.1997, sp.zn. 1T/466/1996, hľadá ako keby nebol odsúdený dňom 30.6.1997.

C) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie C. J., nar. XX.XX.XXXX, uložené Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 7.7.1999, sp.zn. 2T/163/1999, v spojení s Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 28.3.2000, sp.zn. 4Pp/54/2000, v spojení so Záznamom Okresného súdu Košice I zo dňa 21.1.2003, sp.zn. 4Pp/54/2000, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného C. J., nar. XX.XX.XXXX, hľadá ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Žiadosťou doručenou Okresnému súdu Vranov nad Topľou dňa 18.7.2023 požiadal odsúdený C. J. o zahľadanie svojich odsúdení uvedených v registri trestov z dôvodu, že záznamy o odsúdení mu bránia sa riadne zamestnať. Konanie o žiadosti odsúdeného je na tomto súde vedené pod sp.zn. 2Nt/6/2023.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahľadanie odsúdení, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného C. J. zistil, že tento bol doposiaľ 4 krát právoplatne uznaný vinným v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/241/1995, 1T/304/1996, 1T/466/1996, 2T/163/1999, a vyžiadal si súdne spisy týkajúce sa uvedených odsúdení.

Z pripojených súdnych spisov a vyžiadaných lustrácii boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 30.8.1995, sp.zn. 2T/241/1995, právoplatným dňa 30.8.1995, bol obžalovaný mladistvý C. J. uznaný vinným z pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorých skutkov sa dopustil v období marec - máj 1995, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu 1 rok. Pretože odsúdený v skúšobnej dobe podmienienečného odsúdenia sp.zn. 2T/241/1995 nevedol riadny život, vzhľadom na spáchané skutky a právoplatne odsúdenia v ďalších trestných veciach tohto súdu sp.zn. 1T/304/1996, 1T/466/1996, bolo uznesením zo dňa 9.4.1997, sp.zn. 2T/241/1995, právoplatným dňa 9.4.1997, rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmienienečného odsúdenia a nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace nepodmienienečne, so zaradením do Nápravnovychovného ústavu pre mladistvých (ďalej len NVÚ). Odsúdený výkon trestu sp.zn. 2T/241/1995 nastúpil dňa 30.6.1997 t.j. ihneď po výkone súhrnného trestu odňatia slobody sp.zn. 1T/466/1996 v NVÚ pre mladistvých Martin, uložený trest v celom rozsahu vykonal v období od 30.6.1997 - 30.9.1997, po výkone trestu bol prepustený na slobodu.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 6.9.1996, sp.zn. 1T/304/1996, právoplatným dňa 6.9.1996, bol obžalovaný mladistvý C. J. uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. b), e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 1.5.1996, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienienečne, so zaradením do NVÚ pre mladistvých, ktorého výrok o treste bol následne zrušený pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v ďalšej trestnej veci tohto súdu sp.zn. 1T/466/1996. Odsúdený výkon trestu sp.zn. 1T/304/1996 nastúpil dňa 31.10.1996 v Ústave na výkon väzby Prešov (ďalej len ÚVV), k ďalšiemu výkonu bol dodaný do NVÚ pre mladistvých Martin, vykonaný trest v období od 31.10.1996 - 26.2.1997 bol v celom rozsahu započítaný do výkonu súhrnného trestu sp.zn. 1T/466/1996.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 26.2.1997, sp.zn. 1T/466/1996, právoplatným dňa 26.2.1997, bol obžalovaný mladistvý C. J. uznaný vinným zo spolupáchateľstva pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorých skutkov sa dopustil v období máj - 7.8.1996, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienienečne, so zaradením do NVÚ pre mladistvých, za súčasného zrušenia výroku o treste a ďalších na výrok o treste nadväzujúcich rozhodnutí v trestnej veci tohto súdu sp.zn. 1T/304/1996. So započítaním doby výkonu trestu sp.zn. 1T/304/1996 v období od 31.10.1996 - 26.2.1997, odsúdený súhrnný trest odňatia slobody sp.zn. 1T/466/1996 v celom rozsahu vykonal v období od 31.10.1996 - 30.6.1997, po výkone ktorého nastúpil výkon trestu sp.zn. 2T/241/1995.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 7.7.1999, sp.zn. 2T/163/1999, právoplatným dňa 7.7.1999, bol obžalovaný C. J. uznaný vinným z trestného činu pohlavného zneužívania podľa § 242 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil v mesiaci január 1998, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienienečne so zaradením do I. Nápravnovychovnej skupiny. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 24.8.1999 v ÚVV Prešov, k ďalšiemu výkonu trestu bol dodaný do ÚVV Košice. Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 28.3.2000, sp.zn. 4Pp/54/2000, právoplatným dňa 28.3.2000, bol odsúdený podmienienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/163/1999, pri určení skúšobnej doby v trvaní 15 mesiacov, a na príkaz súdu na slobodu podmienienečne prepustený dňa 28.3.2000. Okresný súd Košice I. dňa 21.1.2003, sp.zn. 4Pp/54/2000, vyhotovil záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia, v zmysle ktorého sa má zato, že trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/163/1999 bol vykonaný dňom podmienienečného prepustenia na slobodu t.j. dňa 28.3.2000. Z uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienienečne, odsúdený v období od 24.8.1999 - 28.3.2000 skutočne vykonal 7 mesiacov a 4 dni.

Z uvedených právoplatných odsúdení je zrejmé, že v trestných veciach sp.zn. 2T/241/1995, 1T/304/1996, 1T/466/1996, sa odsúdený Roman Gábor (ďalej len odsúdený) skutkov dopustil ako mladistvý a pri ukladaní trestov boli použité ustanovenia zákona o mladistvom.

V trestnej veci sp.zn. 2T/241/1995, po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a nariadení výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace nepodmienečne, mladistvý odsúdený trest v celom rozsahu vykonal v období od 30.6.1997 - 30.9.1997.

V trestnej veci sp.zn. 1T/304/1996, trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne mladistvým odsúdeným vykonávaný v období od 31.10.1996 - 26.2.1997, z dôvodu následného zrušenia výroku o treste pri uložení súhrnného trestu sp.zn. 1T/466/1996, bol v celom rozsahu započítaný do výkonu súhrnného trestu, z dôvodu zrušenia výroku o treste sa o zahľadení odsúdenia nerozhoduje.

V trestnej veci sp.zn. 1T/466/1996, so započítaním doby výkonu trestu sp.zn. 1T/304/1996, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne, mladistvý odsúdený v celom rozsahu vykonal v období od 31.10.1996 - 30.6.1997.

V trestnej veci sp.zn. 2T/163/1999, sa odsúdený skutku dopustil po dosiahnutí plnoletosti a tak bol aj odsúdený. Trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne, do rozhodnutia o podmiennečnom prepustení, odsúdený skutočne vykonával v období od 24.8.1999 - 28.3.2000 v rozsahu 7 mesiacov a 4 dni, po vyhotovení záznamu o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 28.3.2000, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú minimálne 3 (tri) roky po výkone trestu.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR s výnimkou uvedených odsúdení je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má odsúdený evidovaný 1 priestupok zo dňa 28.11.2020 porušením § 56 ods. 1 písm. f) zákona č. 355/2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia nesplnením nariadeného opatrenia v súvislosti s pandémiou COVID 19, s uložením pokuty v blokovom konaní.

V registri Sociálnej poisťovne je odsúdený evidovaný ako zamestnanec bez uvedenia konkrétneho zamestnávateľa.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 2 ods. 2 Trestného zákona páchatel'ovi možno uložiť taký druh trestu, ktorý dovoľuje uložiť zákon účinný v čase, keď sa o trestnom čine rozhoduje, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. (rovnaká doba potrebná pre zahľadenie odsúdenia je určená aj podľa § 69 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005).

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 69 ods. 4 zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 94 ods. 2 Trestného zákona ak táto hlava neobsahuje osobitné ustanovenia, použijú sa na mladistvého ostatné ustanovenia tohto zákona. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 74 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb.).

Podľa § 121 ods. 1 Trestného zákona na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadá, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 363 zákona č. 141/1961 Zb. Trestného poriadku v znení účinnom do 31.12.2005)

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 364 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne predseda senátu súdu, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 364 ods. 3 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 365 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 70 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb.)

Na základe uvedených skutočností bolo preukázané, že sú splnené podmienky pre zahľadenie odsúdenia uvedené v § 2 ods. 1, 2, § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4, § 94 ods. 2, § 121 ods. 1 Trestného zákona, uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody boli v zmysle zákona riadne vykonané.

V trestnej veci sp.zn. 2T/241/1995, v ktorej sa odsúdený skutku dopustil ako mladistvý a po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a nariadení výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace teda neprevyšujúcom 1 rok, boli použité ustanovenia zákona o mladistvom, bol nepodmienečný trest odňatia slobody v celom rozsahu vykonaný dňa 30.9.1997, ktorým sa na odsúdeného hľadá ako keby nebol odsúdený.

V trestnej veci sp.zn. 1T/466/1996, v ktorej sa odsúdený skutku dopustil ako mladistvý a pri ukladaní súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov teda neprevyšujúcom 1 rok, boli použité ustanovenia zákona o mladistvom, bol nepodmienečný trest odňatia slobody v celom rozsahu vykonaný dňa 30.6.1997, ktorým sa na odsúdeného hľadá ako keby nebol odsúdený.

Vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 3 roky pri uloženom nepodmienečnom treste odňatia slobody v trestnej veci sp.zn. 2T/163/1999 vo výmere 12 mesiacov, ktorého skutočný výkon v období od 24.8.1999 - 28.3.2000 v rozsahu 7 mesiacov a 4 dni do rozhodnutia o podmienenom prepustení neprevýšil 1 rok, keď v zmysle záznamu o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 28.3.2000, mal súd u odsúdeného preukázanú minimálne v období od 29.3.2000 - 27.11.2020, nakoľko dňa 28.11.2020 sa dopustil priestupku na úseku verejného zdravia, avšak až po uplynutí rozhodnej doby potrebnej pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd o zahľadení jednotlivých odsúdení rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

POUČENIE : Proti výroku A), B) uznesenia sťažnosť nie je prípustná.

Proti výroku C) I., II.) uznesenia je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.