

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/99/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923202606
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:7923202606.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú K. P., nar. XX.XX.XXXX a maloletého A. P., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom pri matke, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh otca T. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX/X, E., zastúpeného: JUDr. Štefan Hajdu, advokát, M.R. Štefánika 3197/32, Trebišov, za účasti matky M. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX/X, E., toho času P. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e toto neodkladné opatrenie:

Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. K. P., nar. XX.XX.XXXX a maloletým A. P., nar. XX.XX.XXXX, každú párnú sobotu kalendárneho roka od 14.00 hod. do 16.00 hod. a každú nepárnu nedeľu kalendárneho roka od 14.00 hod. do 16.00 hod., v mieste bydliska matky a za prítomnosti matky.

Matka j e p o v i n n á mal. deti na styk riadne a včas pripraviť.

Otec si maloleté deti v y z d v i h n e v čase určenom pre začiatok styku v mieste bydliska matky a po ukončení styku maloleté deti o d o v z d á matke v mieste jej bydliska.

V prevyšujúcej časti návrh otca z a m i e t a .

Neodkladné opatrenie b u d e t r v a ť do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom, vedeného na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn. 11P/99/2023.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súde Trebišov dňa 13.07.2023 sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd upravil jeho styk s mal. deťmi tak, že je oprávnený dočasne stretávať sa s maloletými deťmi každý párný týždeň v roku v sobotu od 9:00 hod. do nedele 18:00 hod., každý nepárny týždeň v roku od piatka od 16:00 hod. do soboty do 18:00 hod. Otec si maloleté deti prevezme v mieste bydliska maloletých detí a na tom istom mieste maloleté deti matke včas a riadne odovzdá. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne a včas pripraviť a otcovi odovzdať.

2. V návrhu uviedol, že od samého začiatku po uzavretí manželstva dochádzalo v manželstve k nezhodám, často sa hádali, matka maloletých detí ho veľmi často napádala, kričala a vyplývalo to predovšetkým z toho, že je veľmi žiarlivá na každého s kým sa stretol. Tá jej žiarlivosť prechádza veľmi často do nadávok a hádok, pretože neadekvátne sa správa, je podozrievavá, podozrieva ho z

nevery, aj keď na to nemala žiaden dôvod. Od marca 2023 odišiel zo spoločnej domácnosti k svojim rodičom, aby sa konflikt neprehlboval a aj matka maloletých detí opustila spoločnú domácnosť aj s maloletými deťmi a odsťahovala sa k svojim rodičom do obce P., kde aj toho času sa zdržiava. Odkedy sa matka maloletých detí odsťahovala zo spoločnej domácnosti s deťmi, pravidelne prispieva na výživu maloletých detí mesačne po 60,-€ na obidve deti teda spolu 120,-€. Od tej doby matka maloletých detí mu neumožňuje styk s deťmi a to už za obdobie viac ako troch mesiacov, s deťmi nie je vo fyzickom kontakte, aj keď sa o nich informuje, je v styku s deťmi cez elektronickú komunikáciu. V poslednom období ani telefonicky kontakt s deťmi nemá. Čo sa týka jeho vzťahu k maloletými deťom tak ten bol vždy bezproblémový, vychádzali spolu výborne, snažil sa im vždy zabezpečiť všetko čo potrebovali, mali spolu spoločné záujmy. Zo strany matky maloletých detí a jej rodiny v súvislosti s bránením styku s maloletými deťmi ide o zámerné bránenie vídať maloleté deti. Má vážnu obavu, že prostredie, v ktorom maloleté deti momentálne vyrastajú na nich negatívne vplyva, čo v konečnom dôsledku sa prejavuje aj stratou kontaktu s ním, a to aj napriek tomu, že z jeho strany je neustály záujem sa s deťmi stretávať.

3. Okresný súd Trebišov postúpil vec tunajšiemu súdu ako súdu miestne príslušnému na konanie o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia.

4. Na Okresnom súde Trebišov sa pod sp. zn. 11P/99/2023 vedie konanie o rozvod manželstva rodičov maloletých detí a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode.

5. Podľa predložených rodných listov sa maloletá K. P. narodila dňa XX.XX.XXXX a maloletý A. P. dňa XX.XX.XXXX, obidvaja z matky M. P., nar. XX.XX.XXXX a otca T. P., nar. XX.XX.XXXX.

6. Podľa správy kolízneho opatrovníka zo dňa 24.07.2023 matka žije s maloletými deťmi v 1-podlažnom rodinnom dome v obci P.. Dom patrí jej rodičom, matke V. K. a otcovi M. K., ktorí žijú v spoločnej domácnosti. V čase ich návštevy v rodine boli v domácnosti prítomné matka s maloletými deťmi a stará matka. Interiér domu pozostáva zo štyroch izieb, kúpeľne a sociálneho zariadenia. Všetky izby sú zariadené novým nábytkom, hygiena a čistota domácnosti sú na veľmi dobrej úrovni. Maloleté deti majú v domácnosti svoju vlastnú izbu, ktorá zodpovedá ich potrebám. Rodinný dom sa nachádza v tichom prostredí, exteriér domu je upravený a prispôsobený potrebám maloletých detí. Matka na otázky k aktuálnej situácii v rodine, záujmu otca o maloleté deti a ich vzájomnej komunikácii uviedla, že zo spoločnej domácnosti spoločne s maloletými deťmi odišli v marci 2023. Dôvodom ich odchodu bola skutočnosť, že otec maloletých detí matke dlhodobo a opakovane fyzicky ubližoval, neustále ju urážal a ponižoval ju. Podľa vyjadrenia matky, otec nejavil záujem o rodinu a maloleté deti, pravidelne vo večerných hodinách odchádzal z domu a vracal sa vždy v noci, zatváral sa sám do izby, bol neustále na mobilnom telefóne a udržiaval kontakt s inými ženami. Od ich odchodu ani raz neprejavil záujem o stretnutie s maloletými deťmi, deti nenavštevuje a nekontaktuje ich. Na ich výživu finančne prispieva sumou 120,- € mesačne. Matka potvrdila, že otec detí ju kontaktuje prostredníctvom sociálnych sietí, ale jeho správy sú negatívne a urážlivé. O stretnutie s maloletými deťmi prejavili záujem od odchodu matky len starí rodičia zo strany otca, u ktorých maloletá K. v mesiaci marec strávila jeden týždeň, aj to matke s plačom telefonovala, aby pre ňu prišla. Matka je nezamestnaná, je na predĺženom neplatenom rodičovskom príspevku. Aktuálne nemá žiadny príjem, všetky výdavky a potreby maloletých detí uhrádzajú jej rodičia. Matka na otázku či plánuje v domácnosti svojich rodičov zotrvať uviedla, že u rodičov plánuje ostať natrvalo, maloletá K. v novom školskom roku nastúpi do X. ročníka ZŠ v I.. Obe deti majú v mieste ich terajšieho pobytu zabezpečenú zdravotnú starostlivosť. V rámci ich návštevy bol vykonaný aj pohovor s maloletou K.. Maloletá bez váhania sama odpovedala na otázky týkajúce sa jej vzťahu s otcom. Sama od seba opísala ako nepekne sa otec správal k ich mame, že ju vždy veľmi bil a údajne jej vybil zub. Uviedla, že stará matka s otcom robia doma zvláštne veci (údajne čarujú a vyvolávajú duchov, často spomínajú Lucifera). Potvrdila, že v mesiaci marec bola na týždeň u starých rodičov zo strany otca v E., ale nebolo jej tam dobre, pretože sa otec so starými rodičmi veľmi hádal a ona vždy s plačom volala mame, aby pre ňu čím skôr prišla. Maloletá prejavila negatívny postoj voči otcovi, uviedla, že sa s ním nechce stretávať a za žiadnu cenu sa nechce k nemu vrátiť. V domácnosti starých rodičov z matkinej strany je spokojná a šťastná, teší sa veľmi do školy, kde už má prichystané a nakúpené pekné a nové veci.

7. Podľa predloženého záznamu z telefonického rozhovoru kolízneho opatrovníka a matky zo dňa 02.08.2023 matka v rozhovore prezentovala, že otec o maloleté deti nejaví žiadny záujem, s maloletými deťmi sa nestretáva, deti nenavštevuje a žiadnym spôsobom ich nekontaktuje. V styku otca s maloletými

deťmi nebráni, súhlasí, aby otec maloleté deti navštevoval v mieste ich aktuálneho pobytu, trvá na tom, aby styk otca s maloletými deťmi prebiehal len za jej prítomnosti, čo odôvodnila tým, že maloletá K. má z otca strach, nakoľko bola opakovane svedkom jej fyzického napadnutia zo strany otca. Súhlasí, aby otec maloleté deti navštívil a strávil s nimi za jej prítomnosti čas, napr. každú párnú sobotu v mesiaci v čase od 14:00 do 16:00 hod. a každú párnú nedeľu v mesiaci v rovnakom čase.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Ako vyplýva z § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. V zmysle § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

13. V zmysle § 328 ods. 3 CSP uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

14. V zmysle § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

15. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. V zmysle § 329 ods. 3 CSP, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia prekážku rozhodnutej veci.

17. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

18. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

19. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodit' nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprímeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. Z citovaných zákonných ustanovení možno jednoznačne vyvodit', že právna úprava ohľadom rozhodovania o návrhoch na neodkladné opatrenie

popri nevyhnutnosti rýchlo a pružne vyriešiť vzniknutý stav, vyžaduje aj hodnoverné osvedčenie dôvodnosti a trvania nároku, resp. podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia.

20. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Pri posúdení najlepšieho záujmu maloletého dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

21. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia na úpravu styku otca s mal. deťmi. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

22. Zo samotného návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj z predloženej správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že rodičia mal. detí nežijú v spoločnej domácnosti a mal. deti sa v súčasnej dobe nachádzajú v osobnej starostlivosti matky. Je zrejmé, že vzťahy medzi rodičmi sú konfliktné, ich pohľady, názory na realizáciu styku otca s mal. deťmi sú protichodné. Otec tvrdí, že matka mu styk s mal. deťmi neumožňuje, matka uvádza, že otec nejaví záujem o stretnutie s mal. deťmi a v styku s deťmi mu nebráni. Obaja rodičia však uviedli, že styk otca s mal. deťmi sa od odchodu matky so spoločnej domácnosti v marci 2023, nerealizuje. Z uvedeného je zrejmé, že styk otca s mal. deťmi sa nerealizuje už dlhšiu dobu (4 mesiace). Je nepochybne v záujme mal. detí stretávať sa s otcom, a preto s prihliadnutím na obsah návrhu otca a správu kolízneho opatrovníka, súd považoval za odôvodnené neodkladným opatrením upraviť dočasne základné pravidlá stretávania sa otca s mal. deťmi, za účelom zabezpečenia pravidelného kontaktu otca s mal. deťmi a s cieľom predchádzať konfliktom medzi rodičmi.

23. Súd pri stanovení úpravy styku vychádzal najmä z veku mal. detí, z aktuálneho vzťahu otca a mal. detí, z okolností na strane rodičov a ich vzájomného vzťahu, denného režimu mal. detí, pričom prihliadol aj na vyjadrenie mal. K. v rámci rozhovoru s kolíznym opatrovníkom, ktorá prezentovala svoj negatívny postoj k otcovi. Súd poukazuje na to, že na názor mal. dieťaťa je potrebné prihliadnúť, no súčasne je potrebné ho v niektorých ohľadoch aj korigovať. Uvedené však nie je možné uskutočniť v rámci konania o neodkladnom opatrení, keďže na takéto šetrenie nie je dostatočný priestor vzhľadom na krátku zákonnú lehotu ustanovujúcu, v akom čase má byť o návrhu rozhodnuté. (porovnaj uznesenie Krajského súdu v Prešove zo dňa 07.02.2023, sp. zn. 4CoP/9/2023). V rámci konania o neodkladnom opatrení nie je možné vykonať riadne dokazovanie a zisťovať príčiny aktuálneho postoja maloletej k otcovi a jej odmietania stretávať sa s ním. Súd však má za to, že je potrebné zachovať kontakt otca s mal. deťmi, aby nedošlo k úplnému pretrhnutiu väzieb otca a mal. detí, preto dočasne upravil styk otca s mal. deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi každú párnú sobotu kalendárneho roka od 14.00 hod. do 16.00 hod. a každú nepárnu nedeľu kalendárneho roka od 14.00 hod. do 16.00 hod., v mieste bydliska matky a za prítomnosti matky. Prítomnosť matky počas stretnutí súd považoval za žiadúcu a v záujme mal. detí vzhľadom na uplynutú dobu, počas ktorej nemal otec žiadny kontakt so svojimi mal. deťmi, prihliadnúc na vek mal. detí a prezentovaný odmietavý postoj maloletej K.. Súd má za to, že úprava styku v tomto rozsahu je za doposiaľ zisteného skutkového stavu dostačujúca a v záujme maloletých detí, pričom zároveň otcovi umožní utužovať vzťah s mal. deťmi.

24. Súd vzhľadom na uvedené skutočnosti neupravil styk otca s mal. deťmi v ním navrhovanom rozsahu, nakoľko takéto úprava styku by toho času nebola v záujme mal. detí a táto by vzhľadom na odmietavý postoj mal. K. nebola ani realizovateľná.

25. Súd pre úplnosť považuje za potrebné uviesť, že úprava styku uvedená vo výroku tohto uznesenia je úpravou dočasnou a nemá prejudikovať prípadné rozhodnutie o úprave rodičovských práv a povinností vo veci samej.

26. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn. 11P/99/2023 o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode.

27. O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).