

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9P/88/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212210505
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2212210505.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Dunajskej Strede v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou, vo veci starostlivosti o malol. dieťa: V. E., O.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, dieťa rodičov: matka - C.. G. B., E.. E., O.. XX.XX.XXXX, V. E. O. XXX/X, Y. F., a otec - F. V., O.. XX.XX.XXXX O. X. XXXX/X, Y. F., o zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Výživné stanovené rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. P28/97 zo dňa 20.11.1998 so sumou 1.200 Sk na malol. V. E. O.. XX.XX.XXXX sa zvyšuje na 130 Eur mesačne, od 01.07.2012.

Dlh na zročnom výživnom za obdobie od 01.07.2012 do 02.04.2013 je vo výške 450 Eur, ktorý dlh otec je povinný zaplatiť v mesačných splátkach po 150 Eur mesačne, spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok, s tým, že celý dlh bude zaplatený do 31.07.2013, od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd mení rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č.k. P28/97 zo dňa 20.11.1998, len čo do výšky výživného na malol. dieťa.

odôvodnenie:

Matka maloletého dieťaťa podala dňa 28.06.2012 na tunajší súd návrh na zvýšenie výživného na malol. V. E., O.. XX.XX.XXXX, s tým, že naposledy bolo určené výživné rozsudkom tunajšieho súdu č.k. P28/1997 zo dňa 10.11.1998 tak, otec bol zaviazaný na platenie výživného vo výške 1.200 Sk mesačne od 30.01.1999. Od toho času nebolo zvýšené výživné. Matka uviedla, že navrhuje zvýšiť výživné na sumu 130 Eur mesačne od 01.07.2012 s odôvodnením, že od posledného určenia výživného na malol. dieťa ubehlo viac ako 15 rokov. od tohto určenia rapídne sa zvýšili odôvodnené mesačné výdavky na malol. dieťa.

9P/88/2012

-2-

Na pojednávaní dňa 02.04.2012 otec súhlasil so zvýšením výživného na sumu 130 Eur mesačne.

Súd vo veci vykonal dokazovanie, jednak výsluchom matky, otca a kolíznej opatrovníčky, oboznámil sa s obsahom pripojených listinných dôkazov, a to : so spôsobom tunajšieho súdu č.k. P28/97, správami o majetkových, sociálnych a zárobkových pomeroch, rodným listom malol. dieťaťa a ustálil nasledovný skutkový stav veci:

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine - dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného na maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine - pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu. Rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 157 ods. 3. O.s.p. - ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Z vykonaného dokazovania súd má jednoznačne preukázané, že naposledy bolo určené výživné v sume 1.500,- Sk v roku 2002 a to rozsudkom Okresného súdu v Komárne pod č.k. 10C/139/02-17 zo dňa 08.10.2002.

Ďalej súd má jednoznačne preukázané, že posledný krát došlo k úprave výživného na malol. V. E., O.. XX.XX.XXXX právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. P28/1997 zo dňa 10.11.1998, kedy bola stanovená suma 1.200 Sk mesačne na malol dieťa. Po uplynutí určitého času súd má preukázané, že sa zvýšili odôvodnené mesačné výdavky na malol. dieťa a otec dobrovoľne súhlasil so s výšením výživného na sumu, ktorú navrhla matka malol. dieťaťa, teda po 130 Eur mesačne od 01.07.2013 čím vznikol otcovi dlh za obdobie od 01.07.2013 do 02.04.2013 tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa predom výslovne vzdali opravného prostriedku proti tomuto rozsudku.