

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5PP/10/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113010149
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8113010149.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Mariána Polačka a prísediacich Heleny Schnirerovej a O. Papcunovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.3.2013 v Prešove v zmysle § 415 ods. 1 Tr. por. o žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

ods. S. F. ,

nar. XX.X.XXXX v Prešove, trvalé bydlisko N., C. č. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu Prešov.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/128/2012 zo dňa 29.1.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.1.2013 , z a m i e t a.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 1T/128/2012 zo dňa 29.1.2013, ktorý nadobudou právoplatnosť dňa 29.1.2013, bol odsúdený S. F. uznaný vinným v bode 1 z prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a v bode 2 z prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona. Za to mu bol uložený trest podľa § 360 ods. 2, § 36 písm. j/, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona v trvaní na 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona. Ďalej mu bolo podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona uložené aj ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou.

Dňa 30.1.2013 si odsúdený F. podal žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Žiadosť bola na Okresný súd doručená dňa 4.2.2013. V žiadosti uvádza, že bol odsúdený Okresným súdom k trestu odňatia slobody na 8 mesiacov, z ktorého polovica mu uplynie dňa 2.2.2013, teda zákona lehotá v prípade prečinu. Vo výkone väzby resp. trestu, svojim správaním preukázal polepšenie a v budúcnosti povedie riadny život, bude plniť prípadné obmedzenia uložené mu súdom. Taktiež sa plánuje zamestnať.

Ako to vyplýva z registra trestov, odsúdený F. bol doposiaľ dvakrát súdne riešený Okresným súdom Prešov, a to v rokoch 2004 rozhodnutím vedeným pod sp. zn. 1T/216/03 zo dňa 14.1.2004, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.1.2004 pre § 249a ods. 1, § 9 ods. 2, § 8 ods. 1 Trestného zákona. Táto jeho trestná činnosť bola podmienené zastavená a v tejto trestnej činnosti bol osvedčený.

V druhom prípade v roku 2012 trestným rozkazom zo dňa 13.3.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.3.2012, vedeným pod spisovou značkou OT/39/2012 pre § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody na 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, t. j. do 19.3.2013 s tým,

že v tomto prípade sa u neho aplikovala amnestia zo dňa 2.1.2013 a na páchatel'a sa hľadí ako by nebol odsúdený.

Z hodnotenia riaditeľa súd zistil, že od 3.10.2012 bol odsúdený F. vo väzbe. Správanie vo väzbe bolo v súlade so stanoveným ústavným poriadkom, až na jeden negatívny poznatok, keď pri prehliadke cely bolo zistené, že odsúdený mal pri sebe väčšie množstvo liekov a neužíval ich tak ako mu predpísal lekár. Vo väzbe sa správal slušne, plnil si povinnosti. Kontakt s primárnou rodinou udržiaval prostredníctvom korešpondencie. O návštevu požiadal trikrát, nikto sa nedostavil. Od 12.2.2013 bol preradený do výkonu trestu, kde sa adaptoval bez problémov. Predpisy dodržiava, ústavný poriadok neporušuje. Pracovne zaradený nie je, aktívne sa zapája do prác v prospech ústavu. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Resocializačná prognóza u neho vzhľadom na kriminálnu minulosť a nadužívanie alkoholu je menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je stredné. Na záver riaditeľ navrhol ho podmienene prepustiť s určením probačného dohľadu. Trest vykonáva od 3.10.2012 so započítaním väzby, lehota k podmienenej prepusteniu bola dňa 2.2.2013 a koniec trestu mal stanovený na deň 2.6.2013.

Ako to vyplýva z jeho hodnotenia podľa názoru súdu odsúdený spĺňa iba formálnu podmienku na podmienenej prepustenie. V jeho prípade má súd značné pochybnosti ohľadom jeho správania sa v budúcnosti, o čom svedčí aj jeho predchádzajúca kriminálna minulosť. Je potrebné poukázať na to, že skutkov, pre ktoré je v súčasnosti vo výkone trestu sa dopustil v roku 2012, a to v marci, ale hlavne čo vyplýva z druhého skutku od 21.9.2012 do 2.10.2012 sa opakovane vyhrážal svojej matke, aby stiahla trestné oznámenia na jeho osobu. Celé toto konanie zavŕšil aj tým, že 2.10.2012 svojej matke uviedol, aby stiahla návrh na predbežné opatrenie na zákaz vstupu do bytu, v ktorom spoločne bývali, a to slovami „môžem Ti ľahko pichnúť nôž do chrbta a nebudeš mať z toho bytu nič ani Ty ani ja!“. Ďalej je potrebné zdôrazniť aj to, že 19.3.2012 bol odsúdený pre trestný čin podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, pričom tak ako to vyplýva z druhého skutku (viď vyššie) tohto sa jednoznačne dopustil počas skúšobnej doby po tom, čo bol odsúdený.

Preto potom súd jeho žiadosť zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia, ktorá má odkladný účinok. Prípadnú sťažnosť je možné podať u podpísaného súdu v určenej lehote v štyroch vyhotoveniach