

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/39/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010314  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010314.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 02.04.2013 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

Z. U., narodený XX.XX.XXXX v O. V., trvale bytom K., M. XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 11.12.2012 v čase o 06.20 h viedol po ceste číslo I/51 v smere od obce Žemberovce na obec Ladzany ako vodič osobné motorové vozidlo značky Fiat Stilo s evidenčným číslom PD - XXX EH, ktorého majiteľom je X. U., kde v km 237,30 pri prejazde pravotočivou zákrutou neprispôsobil rýchlosť jazdy vozidla najmä svojim schopnostiam a poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, ako aj pozitého alkoholu, čo sa u neho prejavilo po vykonaní orientačnej dychovej skúšky elektronickým meračom Dräger Alcotest 7410 (ARSM-1121) o 06.55 h nameranou hodnotou 0,52 mg/l alkoholu v dychu, s vozidlom dostal na zasneženej vozovke šmyk, prešiel do protismeru a následne do ľavej priekopy, kde narazil ľavou prednou časťou vozidla do svahu priekopy a následne sa s vozidlom prevrátil na strechu, pričom jeho spolujazdec P. M. utrpel zranenia a to podvrtnutie krčnej chrbtice ľahkého stupňa a pomliaždenie ľavej záhlavovej oblasti hlavy, ktoré zranenia si vyžiadali primeranú dobu liečby a práceneschopnosti v trvaní do 7 dní s obmedzením v bežnom spôsobe života v trvaní do 7 dní, a svojim protiprávnym konaním porušil ustanovenie § 4 odsek 2 písmeno c/ zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 246/2012 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“)

a odsudzuje sa

podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú spoločnosť DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava 5, IČO XX XXX XXX s jej nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 39/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.