

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 16C/19/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212214635
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jarmila Hucecová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7212214635.5

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: Q comp, s.r.o., so sídlom Myslavská 134, Košice, IČO: 36 569 127, zast. JUDr. Norbert Takács, advokát, so sídlom Baštová 9, Košice, proti žalovanému: S. C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. I. P. XX, T., v konaní o zaplatenie 300 eur s prísl. takto

r o z h o d o l :

Podanie žalobcu doručené súdu dňa 21.5.2012 **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podaním doručeným súdu dňa 21.5.2012 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu vo výške 300 eur s prísl..

Z podania žalobcu nebolo zrejmé, z akého titulu vznikol záväzok žalovaného, keďže žalobca neuviedol skutočnosti rozhodujúce pre posúdenie dôvodnosti jeho nároku a neuviedol aký dlh žalovaný uznal v Dohode o vyrovnaní dlhu zo dňa 8.6.2011.

Podľa ust. § 43 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné, alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Keďže podaný návrh nemal náležitosti riadneho návrhu na začatie konania (podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 O.s.p.), súd uznesením č.k. 16C/19/2013-27 zo dňa 22.2.2013 žalobcu vyzval, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránil vady žalobného návrhu. V uznesení súd uviedol ako treba opravu vykonať, keď žalobcovi uložil povinnosť doplniť podanie tak, že jasne a zrozumiteľne popíše skutkový stav, oznámi rozhodné skutočnosti, uvedie, z akého titulu vznikol záväzok žalovaného, t.j. aký dlh uznal žalovaný v Dohode o vyrovnaní dlhu zo dňa 8.6.2011.

Žalobca bol poučený, že ak v stanovenej lehote svoje podanie doručené súdu dňa 21.5.2012 nedoplní a pre uvedený nedostatok nebude možné pokračovať v konaní, súd v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. podanie odmietne. Uznesenie bolo právnomu zástupcovi žalobcu doručené do vlastných rúk dňa 4.3.2013.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Keďže podanie žalobcu nebolo v lehote stanovenej podľa uznesenia tunajšieho súdu doplnené a jeho nedostatky bránia pokračovaniu v konaní, pretože nie je zrejmé, čoho sa ním žalobca domáha, súd v súlade s cit. zák. ustanoveniami podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II .

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.