

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12Co/43/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711219211
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Trubanová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6711219211.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľov 1/ H. X., rod. Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, XXX XX F., 2/ C. F., rod. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. H. XXX/XX, XXX XX B., 3/ S. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. H. XXX/XX, XXX XX B., 4/ H. P., rod. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. M. Y. XXX/XX, XXX XX B., 5/ H. J., rod. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. XXXX/XX, XXX XX B. a 6/ H. P., rod. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX B., navrhovateľa 1/ až 6/ právne zastúpení JUDr. Emilom Vaňkom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Tŕnie č. 134, 962 34, s adresou pracoviska kancelárie Sládkovičova 2, 960 01 Zvolen, proti odporcom 1/ U. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX B., R. M. XXX/X, 2/ L. F., nar. XX. XX. XXXX, XXX XX B., R. M. XXX/X, obaja zast. JUDr. Vierou Rubaninskou, advokátkou, so sídlom Horná 27, 974 01 Banská Bystrica, o zaplatenie 444,98 Eur s príslušenstvom, o odvolaní odporcov 1/ a 2/ proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen č.k. 8C/62/2012-54 zo dňa 20. 11. 2012, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľom 1/ až 6/ trovy odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd uznesením zo dňa 20. 11. 2012 konanie o návrhu navrhovateľov zastavil (prvý výrok). Navrhovateľom 1/ až 6/ uložil povinnosť, aby odporcom 1/ a 2/ uhradili spoločne a nerozdielne trovy konania (predstavujúce trovy ich právneho zastúpenia) vo výške 78,34 Eur, na špecifikovaný účet ich právnej zástupkyne, v lehote troch dní od právoplatnosti rozhodnutia (druhý výrok). Zároveň navrhovateľom 1/ až 6/ vrátil časť zaplateného súdneho poplatku z návrhu v sume 19,87 Eur prostredníctvom príslušného (vo výroku špecifikovaného) daňového úradu, na špecifikovaný spoločný účet navrhovateľov 1/ až 6/, v lehote 15 dní od doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia (tretí výrok).

Proti tomuto uzneseniu podali odporcovia 1/ a 2/ prostredníctvom právnej zástupkyne v zákonnej lehote odvolanie, ktorým napadli výrok o trovách konania (druhý výrok). Žiadali, aby odvolací súd uznesenie okresného súdu v uvedenom výroku zmenil a navrhovateľov 1/ až 6/ zaviazal spoločne a nerozdielne nahradiť im trovy prvostupňového konania (predstavujúce trovy ich právneho zastúpenia) vo výške 109,88 Eur a trovy odvolacieho konania vo výške 31,29 Eur. Odvolanie odôvodnili nesprávnou interpretáciou právneho predpisu okresným súdom pri rozhodovaní o trovách prvostupňového konania, a to § 13 ods. 2 vyhl. č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Skôr, ako odvolací súd rozhodol o uvedenom odvolaní, vzali odporcovia 1/ a 2/ prostredníctvom právnej zástupkyne podaním zo dňa 14. 12. 2012, ktoré bolo prvostupňovému súdu doručené dňa 17. 12. 2012, odvolanie späť.

Podľa § 207 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O. s. p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže odporcovia 1/ a 2/ vzali odvolanie späť skôr, ako bolo o ňom rozhodnuté, odvolací súd odvolacie konanie podľa vyššie citovaných ustanovení zastavil.

Pretože zastavenie odvolacieho konania procesne zaviniли odporcovia 1/ a 2/, podľa § 224 ods. 1, s použitím § 146 ods. 2 prvá veta O. s. p. vzniklo navrhovateľom 1/ až 6/ právo na náhradu trov odvolacieho konania. Navrhovateľom 1/ až 6/ však žiadne trovy odvolacieho konania nevznikli, a preto im odvolací súd trovy odvolacieho konania nepriznal.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici, ako súdu odvolacieho, pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.