

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/74/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723201835
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723201835.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. X., narodená XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, W. a otec Ľ. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom mesto X., o návrhu matky na zmenu priezviska maloletej, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 09.08.2023 žiadala matka maloletej o zmenu priezviska maloletej a zákaz styku otca s maloletou.
2. Návrhom doručeným súdu dňa 04.10.2022 matka maloletej žiadala o udelenie súhlasu so zmenou priezviska maloletej z priezviska X. na priezvisko A.. Matka v návrhu uviedla, že rodičia maloletej nežijú v spoločnej domácnosti, nakoľko otec maloletej ju bil počas tehotenstva a po narodení dcéry. Uviedla, že žiada o zmenu priezviska maloletej z dôvodu, že otec maloletú nenavštevuje, neplatí na ňu výživné a nakoľko otec bol vo výkone trestu odňatia slobody, maloletá ho ani nepozná. Navrhovateľka uviedla, že okrem maloletej má aj syna, ktorý sa vola Benčurik a chcela by, aby sa obe jej deti volali rovnako.
3. Okresný súd Pezinok uznesením, sp. zn. 5P/177/2022-35 zo dňa 16.11.2022 udelil súhlas matke D. A., narodenej XX.XX.XXXX, bytom S. XX, W. k podaniu žiadosti na matričnom úrade A. - N. V. na zmenu priezviska maloletej: R. X., narodená XX.XX.XXXX na priezvisko: „A.“. Proti rozhodnutiu podal otec maloletej odvolanie, o ktorom doposiaľ nebolo rozhodnuté.
4. Podanie matky podľa odseku 1 obsahuje totožný návrh na zmenu priezviska maloletej ako jej podanie podľa odseku 2, o ktorom na Okresnom súde Pezinok prebieha súdne konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/172/2022 (t.č. v štádiu odvolacieho konania na Krajskom súde v Bratislave).
5. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
6. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
7. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 234 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

9. Súd mal po oboznámení sa s návrhom matky a z obsahom spisu, vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/172/2022 za to, že matka maloletej sa svojim návrhom doručeným súdu dňa 09.08.2023 domáhala zmeny priezviska maloletej totožne ako vo svojom návrhu doručenom súdu dňa 04.10.2022 (konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/172/2022), čo predstavuje neodstrániteľnú procesnú prekážku litispendencie (prekážku začatého konania), pre ktorú súd konanie o návrhu matky na zmenu priezviska maloletej (podanie matky podľa odseku 1) zastavil, tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd rozhodol o trovách konania podľa citovaného § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od jeho doručenia (§ 357 písm. a) a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).