

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/34/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813010094
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813010094.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného O. O., dňa 28. marca 2013 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Obvinený O. O., L..XX.XX.XXXX E. O.Q., P. J. O.,

I. Č..XX, G. J. O.S., O.

J. Č..XX, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý,

že po predchádzajúcej dohode s už odsúdeným C. E., dňa 14.11.2008 v Rožňave obvinený O. O.E. s obchodným zástupcom spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava uzavrel zmluvu o spotrebiteľskom úvere, č. 369782470, predmetom ktorej bolo poskytnutie bezúčelového spotrebiteľského úveru v sume 10 000,- Sk (331,94 Eur), pričom predložil falošnú pracovnú zmluvu a výplatné pásky, ktoré mu vyhotovil už odsúdený C. E., a zaviazal sa úver splatiť 52 týždennými splátkami po 300,- Sk (9,96 Eur) a splátkou v sume 50,- Sk (1,66 Eur), podmienky zmluvy však neplnil, keď nepravidelne zaplatil len 9 neúplných splátok v celkovej sume 45,09 Eur, získané úverové finančné prostriedky si rozdelili, čím spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava spôsobil škodu vo výške najmenej 286,85 Eur,

t e d a

spoločným konaním od iného vylákal úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č.300/2005 Z.z. v znení zákona č. 218/2007 Z.z. prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 citovaného Trestného zákona a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava č.k. 1T/36/2012-74 zo dňa 22.02.2012, ktorým bol obvinenému O. O. pre prečin podľa §

211 ods.1 písm.b/ ods.3 písm.a/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka.

Podľa § 222 ods.1 Trestného zákona s použitím § 42 ods.1, § 38 ods.2 Trestného zákona a s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm.l,n/ a § 37 písm.h,m/ Trestného zákona súd obvineného za teraz posudzovaný prečin a prečin, z ktorého bol uznaný za vinného uvedeným skorším trestným rozkazom

o d s u d z u j e

na s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1,písm.a/ Trestného zákona súd výkon tohto trestu p o d m i e n e č n e odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému p o v i n n o s ť uhradiť spoločne a nerozdielne s už odsúdeným Marianom Vavrekom, nar.23.04.1977, spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti PROVIDENT FINANCIAL s.r.o. Bratislava, Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 35805731, zastúpenej splnomocnenou zástupkyňou Bc.Gabrielou Semanovou, vo výške 286,85 Eur (Dvestoosemdesiat Eur a osemdesiatpäť centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže

poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.