

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/35/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010142
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513010142.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinení:

X/ N. Š. - Q. X.X.XXXX T. X., W. U. X. Č.. XX, K. X.-
K.,

X/ J. F. Q.. X.XX.XXXX T. X., U. Y. Č.. XXX, K. X.- K., U.
R. R.,

X/ Z. F. - Q.. XX.X.XXXX T. X., U. X. Č.. XXX, okr. Košice- okolie,
bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e
obvinení 1-3

v presne nezistenom čase v noci z 29.1.2013 na 30.1.2013 po vzájomnej dohode neoprávnene vnikli na pozemok rodinného domu číslo 20 v obci Milhošť, okres Košice- okolie, odkiaľ odcudzili 2 ks bubny na rotačnú kosačku, 1 ks disk na vlečku, 1 ks disky na nákladné auto, 1 ks rameno na nakladač, 2 ks hydraulické ramená na traktor, 1 ks tiahlo na pluh, 2 ks profilové železo o dĺžke 150 cm, 1 ks diel na ťažné brány, rôzne kusy železa o hmotnosti 150 kg a tak G. E. spôsobili škodu vo výške najmenej 838,42.-€, hoci obv. J. F. a obv. N. Š. rozsudkom Okresného súdu Košice- okolie pod sp. zn. 2T 97/2011 z 6.10.2011, ktorý nadobudol právnu moc dňom 7.10.2011 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona boli odsúdení.

t e d a

obvinení 1 až 3

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného,
- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, hoci boli za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení

t ý m s p á c h a l i

obv. N. Š. G. K.. J. F.

-spolupáchatelstvo prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20, §194 ods. 1 Trestného zákona v súbehu so spolupáchatelstvom prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona

obv. Z. F.

spolupáchatelstvo prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20, § 194 ods. 1 Trestného zákona v súbehu so spolupáchatelstvom prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1 Trestného zákona

Zato im súd ukladá

1. obv. N. Š.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, v spojení § 36 písm. d), písm. l), písm. n), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 3, ods. 8, § 41 ods. 1 Trestného zákona § 353 ods. 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1,5 (jeden a pol) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

2. obv. J. F.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, v spojení § 37 písm. h), písm. m) § 38 ods. 4, ods. 8, § 41 ods. 1 Trestného zákona § 353 ods. 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

3. obv. Z. F.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, v spojení § 36 písm. d), písm. j), písm. l), písm. n), § 37 písm. h), § 38 ods. 3, ods. 8, § 41 ods. 1 Trestného zákona § 353 ods. 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1,5 (jeden a pol) roka.

Poučenie:

P o u č e n i e: Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.