

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 29P/16/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123236815  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Paučová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:4123236815.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XXXX/XX, dieťa matky E. F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XXXX/XX, a otca E. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., D. XXX/XX, zastúpeného Mgr. Petrom Kupkom, advokátom, so sídlom Trnava, Hlavná 23, o návrhu otca na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému, takto

### rozhodol:

Okresný súd Prievidza p r e n á š a miestnu príslušnosť na konanie v tejto veci na Okresný súd Nitra.

### odôvodnenie:

- 1) Otec maloletého dieťaťa podal dňa 24.07.2023 na Okresný súd Nitra návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, ktorou sa domáha zmeny rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 2P/18/2020-369 zo dňa 12.11.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6Cop/21/2022-417 zo dňa 27.09.2022.
- 2) Okresný súd Nitra postúpil vec tunajšiemu súdu s odôvodnením, že v pôvodnom konaní o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu rozhodoval Okresný súd Partizánske, ktorý má založenú miestnu príslušnosť.
- 3) Tunajší súd lustráciou registra obyvateľov zistil, že maloleté dieťa a matka maloletého, má od 17.04.2023 registrovaný trvalý pobyt v C., na adrese D. XXXX/XX. Rovnakú adresu pobytu maloletého a matky uviedol aj otec vo svojom návrhu.
- 4) Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.
- 5) Podľa § 112 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd; zmena bydliska maloletého z dôvodu umiestnenia maloletého v zariadení na základe rozhodnutia súdu podľa § 111 písm. l) až n) nie je dôvodom na zmenu miestnej príslušnosti súdu.
- 6) Hoci trvalý pobyt a bydlisko nie sú totožný pojem, súd poukazuje najmä na skutočnosť, že sám otec vo svojom návrhu uviedol miesto pobytu maloletého v obci C. a keďže s maloletým udržiava styk, súd vychádza z predpokladu, že otec uviedol adresu reálneho bydliska maloletého. Vzhľadom k tomu, že otec žiadnym spôsobom adresu pobytu maloletého nerozporoval a ani k nej nemal výhrady, súd má za to, že bydlisko maloletého bolo určené dohodou rodičov a otec so zmenou bydliska maloletého súhlasil.

7) V nadväznosti na vyššie uvedené je zrejmé, že v danom prípade došlo k zmene okolností podstatných pre posúdenie príslušnosti a to v podobe zmeny bydliska maloletého. Nezdržuje sa v územnom obvode tunajšieho súdu, ale v územnom obvode Okresného súdu Nitra. Súd má za to, že je v záujme maloletého, aby vo veci pokračoval v konaní ako miestne príslušný súd v mieste súčasného bydliska maloletého. Uvedené je odôvodnené najmä požiadavkou rýchleho a efektívneho rozhodovania, pružného získavania informácií a správ potrebných pre modifikáciu rozhodnutí týkajúcich sa maloletých detí, ktoré dokáže lepšie zabezpečiť súd, v obvode ktorého má maloleté dieťa svoje bydlisko. Súd preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.