

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K2-43P/130/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222208262
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Burkušová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7222208262.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Agátou Burkušovej vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: D. D., L.. XX.XX.XXXX a D. D., L.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnené v Centre pre deti a rodiny D.. L., K. XXX, C., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, deti rodičov: C. N., L. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. L. I., a L. D., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX, T., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje mal. deťom: D. D., L.. X.X.XXXX S. D. D.T., L.. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorú budú vykonávať v Centre pre deti a rodiny sv. L., K. XXX, C..

II. Matku zaväzuje prispievať na výživu mal. D., L.. X.X.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne a na výživu mal. D., L.. XX.X.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré výživné je povinná uhrádzať vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca vopred na účet zariadenia Centrum pre deti a rodiny D.. L., K.M. XXX, C., počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku opakovane do budúcnosti.

III. Otca zaväzuje prispievať na výživu mal. D., L.. X.X.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne a na výživu mal. D., L.. XX.X.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré výživné je povinný uhrádzať vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca vopred na účet zariadenia Centrum pre deti a rodiny D.. L., K.M. XXX, C., počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku opakovane do budúcnosti.

IV. Zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 43P/130/2022 -121 zo dňa 6.10.2022.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Košice II dňa 21.9.2022 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice, oddelenie sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately ako navrhovateľ žiadal uložiť maloletým deťom D. D., L.. XX.XX.XXXX S. D. D., L.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí a to pobyt v zariadení Centrum pre deti a O. D.. L. C. najdlhšie na dobu 3 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Navrhovateľ zároveň žiadal nariadiť neodkladné opatrenie a dočasne zveriť maloletého D., L.. XX.XX.XXXX a maloletého D., L.. XX.XX.XXXX do starostlivosti centra pre deti a rodiny D.. L. C.. Vo svojom návrhu uviedol, že matka C. N. s partnerom L. D. sú rodičmi maloletých detí: D., D.. Dňa 28.1.2020 a 18.2.2020 boli zaznamenané na bezplatnej telefonickej linke opakované oznámenia na matku, konkrétne na

zanedbávanie starostlivosti o maloletých. Úrad na základe oznámení vykonával v rodine opakované sociálne šetrenia aktuálnej situácie a zistil, že matka sama zabezpečovala starostlivosť o svoje tri mal. deti, nakoľko otec detí bol toho času vo výkone trestu odňatia slobody. Žiadne z detí nenavštevovalo predškolské zariadenie. Byt, v ktorom sa rodina zdržiavala je družstevný, vedený na osobe starej matky z otcovej strany. Vzhľadom k situácii v rodine úrad odporučil vykonávanie terénnych a ambulatných opatrení, ktoré realizovalo Centrum pre deti a rodiny T. - Y.. Opatrenia boli zamerané na riešenie finančnej stabilizácie rodiny, edukáciu matky v oblasti výchovy a rozvoja rodičovských zručností pre zabezpečovanie celkového zdravého vývinu maloletých detí, uplatňovanie primeraných a vhodných výchovných postupov a zabezpečenie predprimárneho vzdelávania detí. Matka s Centrom pre deti a rodiny nespocovala. O dočasné zabezpečenie starostlivosti o maloletých prejavila záujem sestra otca, C. T., bytom v Nemecku. ktorá so svojim manželom a dvomi deťmi žije dlhodobo v Nemeckej spolkovej republike. C. T. skontaktovala otca maloletých vo výkone trestu, ktorý súhlasil s dočasným vyriešením starostlivosti o deti v zahraničí. Rodine sa podarilo skontaktovať cez sociálne siete aj matku maloletých, ktorá deťom zabezpečila cestovné pasy, dala súhlas starej matke s vycestovaním do zahraničia a tiež súhlasila, aby deti ostali v starostlivosti p. T.. Následne stará matka vycestovala s maloletými deťmi do Nemecka, kde deti ostali v starostlivosti tety. C. T. na Okresnom súde Košice II podala žiadosť o zverenie detí, D. S. D. D. do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré bolo doručené na súd 9.3.2020, sp. zn. 26P/35/2020. Následne sa situácia u p. T. zmenila, opakovane kontaktovala úrad a v telefonických rozhovoroch uvádzala, že má s touto situáciou maloletých detí značné ťažkosti, nakoľko nemá súdne rozhodnutie slovenského súdu o zverení detí do jej starostlivosti, údajne ju kontaktoval sociálny úrad v Nemecku, podľa ktorého sú deti u nej neoprávnené a majú sa vrátiť späť na Slovensko. Uznesením sp. zn. 43P/79/2020-18 zo dňa 15.6.2020, právoplatného dňa 30.3.2021 o neodkladnom opatrení, Okresný súd Košice II nariadil C. T., L.. XX.X.XXXX odovzdať maloleté deti D.M.E. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny D.. L., C., K. XXX, C.S.J.. Tým istým Uznesením bola umiestnená aj ich sestra maloletá C. N., L.. XX.X.XXXX, kde Okresný súd nariadil matke odovzdať maloleté dieťa do Centra pre deti a rodiny D.. L., C.R.K.. Dňa 19.6.2020 boli maloleté deti D. prijaté do Centra. Dňa 12.9.2022 úrad zhodnotil, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a bude podávať návrh na opakované uloženie výchovného opatrenia. Mal. D. nastúpil do prvého ročníka po ročnom odklade. Je aktívny, šikovný, veľmi vnímavý, vo všetkom chce byť prvý a vynucuje si pozornosť. Mal. D. navštevuje predškolské zariadenie a chodí tam veľmi rád. Má nariadený odklad povinnej školskej dochádzky z dôvodu ťažšej výslovnosti, slovná zásoba zaostáva a má narušený fonetický sluch. Matka maloletých detí o nich nejavi žiaden záujem, nekontaktovala ich ani raz. Otec maloletých detí uviedol, že matka by sa mala nachádzať v zahraničí. Maloleté deti absolvovali prázdninový pobyt u starej mamy p. D. v T.. Počas pobytu maloletých detí bol prítomný aj otec detí p. D. a priateľ starej matky. Otec maloletých detí toho času nemá vytvorené podmienky na to, aby prevzal o nich starostlivosť.

2. Uznesením Okresného súdu Košice II č. k. 43P/130/2022 zo dňa 5.10.2022 súd ustanovil Úrad práce sociálny veci a rodiny Košice, Staničné námestie č.9, Košice za opatrovníka pre maloleté deti D. D. a D. D. na zastupovanie v tomto konaní.

3. Uznesením Okresného súdu Košice II č. k. 43P/130/2022- 21 zo dňa 6.9.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletého D., L.. XX.XX.XXXX S. D., L.. XX.XX.XXXX do starostlivosti do Centra pre deti a rodiny D.. L. C..

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, kolízneho opatrovníka, správami o šetrení pomerov v rodine mal. detí, listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a oboznámením pripojených spisov súdu.

5. Rodičia v konaní k návrhu na začatie konania sa žiadnym spôsobom nevyjadrili.

6. Kolízny opatrovník mal. detí vo svojej písomnej správe zo dňa 7.2.2023 súdu uviedol, že uznesením Okresného súdu Košice II, sp. zn. 17P/132/2022 zo dňa 24.2.2022 právoplatného dňa 13.4.2022 súd uložil maloletým deťom D. výchovné opatrenie na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny D.. L., C.. Dňa 12.9.2022 úrad zhodnotil, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a bude podávať návrh na opakované uloženie výchovného opatrenia. Uznesením Okresného súdu Košice II, sp. zn. 43P/130/2022 súd dočasne zveril mal. D.L. D., L.. X.X.XXXX S. C.. D. D., L.. XX.X.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny D.. L., K. XXX, C.. Nakoľko od umiestnenia maloletých detí odo dňa 19.6.2020 prešla dostatočne dlhá doba na úpravu podmienok, ktoré si rodičia dodnes neupravili, centrum nežiadalo uložiť

opakované výchovné opatrenie, ale nariadiť ústavnú starostlivosť. Po nariadení budú maloleté deti hlásené do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Otec L. D., L.. X.X.XXXX, žije v prenajatej izbe na J. A. Č.. XX, T.. V rodinnom dome má k dispozícii 1 izbu, posteľ, skrinky, televízor, za ubytovanie platí 200 €, v cene je zahrnutá aj voda, plyn, elektrická energia. V druhej izbe žijú 2 ženy a maloleté dieťa. Pracuje v D. V. C.-W., jeho mesačný príjem je cca 500 €. Maloleté deti nevie prevziať do svojej starostlivosti, má zdravotné problémy - Y., čaká na operáciu. Jeho mesačné výdavky na stravu a drogériu sú cca 150 €. Maloleté deti v poslednom období nekontaktoval, pretože po kontakte mu bolo za deťmi smutno. O kontakt sa pokúsil až po zvolaní prípadovej konferencie. O matke mal. C. uviedol, že sa nachádza v Holandsku, adresu uviesť nevedel. Výchovné opatrenia doteraz nespĺnilo svoj účel a kolízny opatrovník odporúča nariadiť maloletému D., L.. X.X.XXXX S. C.. D., L.. XX.X.XXXX, ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny C. a rodičom určiť vyživovaciu povinnosť vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa na účet Centra pre deti a rodiny D.. L., C..

7. Mestský súd Košice uznesením č.k. K2-43P/10/2022-89 zo dňa 16.6.2023 pripustil zmenu návrhu v znení: Mestský súd Košice nariaďuje mal. D. D., L.. XX.X.XXXX S. C.. D. D.T., L.. X.X.XXXX ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny D.. L., K.M. XXX, XXX XX C. a rodičom určuje vyživovaciu povinnosť vo výške 30 % sumy zo životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa na účet Centra pre deti a rodiny D.. L., K. XXX, XXX XX C.

8. Pojednávanie dňa 14.8.2023 sa nezúčastnili rodičia maloletých detí, svoju neúčast' neospravedlnil. Súd v súlade s ust. § 180 Civilného sporového poriadku pojednával a rozhodol v neprítomnosti rodičov maloletých detí.

9. Zástupkyňa navrhovateľa na pojednávaní uviedla, že úrad v plnom rozsahu zotrúva na svojom písomnom návrhu a žiada, aby súd nariadil ústavnú starostlivosť mal. D. D., L.. X.X.XXXX S. C.. D. D., L.. XX.X.XXXX, ktorú budú vykonávať v zariadení Centre pre deti a rodiny D.. L., C. a rodičom určiť výživné v sume 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa. Uviedol, že nemajú vedomosti o pobyte matky maloletých detí. Otec maloletých detí bol informovaný o termíne pojednávania a to dňa 28.7.2023, keď sa konala prípadová konferencia. Otec vtedy úradu uviedol, že býva na J. XX. Na tej adrese bolo vykonané sociálne šetrenie, pričom otec tam nebol.

10. Kolízny opatrovník maloletých detí na pojednávaní dňa 14.8.2023 súdu uviedol, že navrhuje návrhu vyhovieť a maloletým deťom nariadiť ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny D.. L. C.. Matka je t.č. na neznámom mieste. Otec je taktiež na neznámom mieste uviedol rôzne adresy, všade boli vykonané sociálne šetrenia a otec tam nebol. Uviedol, že má pracovnú zmluvu. Zarába približne 720 eur, ale túto zmluvu do dnešného dňa nedoručil. Maloleté deti strávili prázdniny u starej matky zo strany otca, boli tam do 5.8.2023 od 28.7.2023. Stará matka uviedla, že by si chcela tie deti zobrať avšak nie je ešte na dôchodku. Starí rodičia zo strany matky sa starajú o ďalšie dve deti, ktoré mala matka ešte pred tým. Takže úrad nenašiel nikoho kto by vedel vziať deti do náhradnej osobnej starostlivosti. Matka maloleté deti ich v centre od umiestnenia nekontaktovala. Stará matka spolu s otcom boli na návšteve, pokúpili im rôzne sladkosti. Otec maloletých detí do dnešného dňa neupravil podmienky. Zároveň žiadal zaviazat' rodičov prispievať na výživu maloletých detí v sume 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené deti na účet Centra pre deti a rodiny C..

11. Z oznámenia Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 13.1.2023 súd zistil, že otec maloletých detí nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie v období od 9.10.2020 do 16.6.2022. Vyraďený bol pre nespoluprácu.

12. Za základe výsledkov lustrácie otca v Sociálnej poisťovni zo dňa 19.5.2023 súd zistil, že otec aktuálne nie je v Sociálnej poisťovni evidovaný ani ako zamestnanec ani ako pracovník na dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru.

13. Podľa ust. § 44 ods. 1až 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine). náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba naväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím

súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je

a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

14. Podľa ust. § 54 ods. 2 písmena c) zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave.

15. Podľa ust. § 54 ods. 5 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

16. Podľa ust. § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

17. Podľa ust. § 62 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Súd má po vykonanom dokazovaní za preukázané, že sú splnené podmienky a je v najlepšom záujme maloletých detí nariadiť ústavnú starostlivosť. Rodičia toho času nie sú schopní maloletým deťom zabezpečiť podmienky na návrat do rodinného prostredia. Matka je na neznámom mieste. Podľa informácií od jej rodiny je v zahraničí a o maloleté deti neprejavuje žiaden záujem. Otec maloletých detí doposiaľ si svoje rodinné a sociálne pomery neupravil, nemá zabezpečené stabilné bývanie, súdu žiadnym spôsobom doposiaľ nepreukázal, že má vytvorené vhodné podmienky nato, aby sa mohol o maloleté deti osobne starať. Zároveň súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 43P/130/2022-21 zo dňa 6.10.2022. Vzhľadom k majetkovým pomerom rodičov maloletých detí súd uložil obom rodičom povinnosť platiť výživné len v minimálnej zákonom stanovenej výške a to 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne a to počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku do budúcnosti na účet Centra pre deti a rodiny D.. L., C..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok)).

Účastníkom, ktorí sa svojho práva podať odvolanie voči rozsudku účinne vzdali, toto právo nepatrí.