

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/34/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010303
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010303.5

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený : B. M., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, bytom A., C. Č.. XXXX/X, na slobode,

uznáva sa za vinného, že

aj napriek tomu, že mu ako otcovi M. M., nar. XX.X.XXXX a mladistvého N. M., nar.XX.XX.XXXX, ktorí boli zverení do výchovy a opatery matky B. M., trvale bytom Z. W. XXX, vyplýva zo Zákona o rodine povinnosť vyživovať svojich synov a k tomu bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Bratislava III pod číslom konania 16C 60/04-54, zo dňa 25.04.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 27.08.2005, prispievať na výživu syna MQ.a sumou 2.000,-Sk (66,39 Eur) a na výživu syna N. sumou 1.500,-Sk (49,79 Eur) mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky M. Q. N. počnúc právoplatnosťou rozsudku, si túto svoju povinnosť všade tam, kde sa zdržiaval, neplnil a takto mu od mesiaca jún 2012 do dnešného dňa vrátane vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 1.161,80 Eur, pričom už bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod číslom konania 1T/54/2012-55 zo dňa 14.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 29.5.2012 odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. c/ Tr.zák.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3, § 38 ods.2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr.zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods.1 Trestného poriadku (pre prečiny uvedené v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.