

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 5P/121/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123233641  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123233641.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté deti: V. G., D.. XX.XX.XXXX, O. G., D.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 37 905 546, so sídlom 022 01 Čadca, Maticné námestie 1617, deti rodičov: matky O.. M. G., F.. M., D.. XX.XX.XXXX, H. N. XXX XX Z. N. XXX, V. D. W.: R. XXXX/X, XXX XX G. D. G., otca U. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N.: XXX XX Z. N. XXX, o návrhu matky na vydanie neodkladného opatrenia - zmena úpravy styku otca s maloletými deťmi, takto

### rozhodol:

Súd vydáva toto  
neodkladné opatrenie:

I. Otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi V. G., D.. XX.X.XXXX V. O. G., D.. XX.X.XXXX, každý párný týždeň v nedeľu od 15:00 hod. do 17:00 hod., každý nepárný týždeň v sobotu od 16:00 hod. do 18:00 hod. a to vždy pod dohľadom matky mal. detí.

II. Matke sa ukladá v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd riadny návrh o úpravu styku otca s maloletými deťmi.

III. Toto uznesenie platí až do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej.

### odôvodnenie:

1. Matka svojím návrhom podaným na súd dňa 03.08.2023 žiadala súd, o vydanie neodkladného opatrenia, na základe ktorého by bol oprávnený otec stretávať sa s maloletými deťmi V. G., D.. XX.X.XXXX V. O. G., D.. XX.X.XXXX, každý párný týždeň v nedeľu od 15:00 hod. do 17:00 hod., každý nepárný týždeň v sobotu od 16:00 hod. do 18:00 hod. a to vždy pod dohľadom matky mal. detí.

2. Matka v návrhu uviedla, že rozsudkom Okresného súdu v Žiline zo dňa 10.7.2023, č. k. CA-5P/44/2023 jej boli deti V. V. O. zverené do starostlivosti, otcovi deti určené výživné a upravený styk tak, že sa s deťmi môže stretávať: - každý piatok v čase od 15:00 hod. ( vyzdvihnúťz predškolského zariadenia ) do 18:00 hod,

- každý párný týždeň v nedeľu od 9:00 hod. do 18:00 hod.

- každý nepárný týždeň v sobotu od 8:00 hod. do 18:00 hod

Tento styk dodržiaval, keď chcel chlapcov aj častejšie tak mu ich dala na pár hodín. Deti k nemu chodili radi. Odporca má však problém s alkoholom, kvôli čomu sa rozpadol nich vzťah a odišla zo spoločnej domácnosti. Pod vplyvom alkoholu kričal, vyhrážal sa jej, vyhadzoval ich z domu, spochybňoval, že sú deti jeho, jedenkrát bol agresívny aj na svojho otca a brata keď ju bránili, čo nemalo dobrý vplyv ani na deti. Myslela si, že keď bude po chlapcov chodiť nebude aspoň piť. Dňa 26.7.2023 mu taktiež chlapcov dala, lebo majú kiahne, tak jej navrhol, že si vezme dovolenku a postráži chlapcov cez deň keď bude v práci. Ráno si po chlapcov prišiel ako aj deň predtým, kedy bolo všetko v poriadku. O 17tej hodine mu

volala 8x, že kde sú. Prišiel pred bytový dom o 17:10 hod. ledva vyšiel z auta, bolo na ňom badať že má vypité. Nechcela vyvolávať konflikt, tak mu povedala, že pil. On že nie. Tak mu navrhla privolať hliadku, že keď nepil tak sa nemá čoho báť. Privolaná policajná hliadka mu dala fúkať. Nafúkal 2,17 promile alkoholu. Bola zhrozená. Nie len preto, že pil keď mal chlapcov, ale aj z toho, že s nimi sadol do auta a išiel s nimi cca 15km. Polícia ho vzala do cely predbežného zadržania, kde mal čakať na súd. Verila mu, že to nikdy nespraví, že opitý s deťmi nesadne za volant. Bojí sa o svoje deti, nechce bez kontroly tretej osoby mu dávať deti, zjavne to môže urobiť znova. Keďže sa odvoláva na upravený styk, je nútená sa obrátiť na súd a žiadať obmedzenie styku. Žiada súd, aby vydal neodkladné opatrenie.

3. Matka k návrhu pripojila:

- rodné listy maloletého V. V. O.,

- sobášny list,

- rozsudok OS Žilina CA-5P/44/2023 zo dňa 10.07.2023,

- odpoveď OR PZ Čadca, OO PZ Krásno nad Kysucou, z ktorej vyplýva, že polícia potvrdzuje, že dňa 26.07.2023, keď odovzdával manžel U. G. deti, javil sa pod vplyvom alkoholu, podrobil sa dychovej skúške s pozitívnym výsledkom 2,17 promile. Nato bol obmedzený na osobnej slobode pre podozrenie z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky a umiestnený v CPZ Čadca.

4. Z oddelenia „T“ si súd zabezpečil trestný rozkaz v konaní OT/134/2023 zo dňa 28.07.2023, na základe ktorého bol otec - ako obvinený, odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, uložený mu bol peňažný trest 500,- € a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Úprava rodičovských práv a povinností je obsiahnutá v zákone č. 36/2005 Z. z. o rodine.

10. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

11. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie.

12. Pri rozhodovaní o dôvodnosti neodkladného opatrenia súd nevyhnutne riešil otázku potreby bezodkladnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Vychádzal pritom z tvrdení matky a z listinných dôkazov doložených v konaní.

13. Neodkladné opatrenie je možné nariadiť v prípadoch týkajúcich sa starostlivosťou o maloleté dieťa za predpokladu, že pomery maloletého je nevyhnutné upraviť bezodkladne. Z tohto hľadiska je potrebné skúmať aj záujem maloletého dieťaťa na nariadení navrhovaného neodkladného opatrenia, ktorý bude daný predovšetkým vtedy, ak tento záujem maloletého bude narušený alebo ohrozený v prípade absencie bezodkladnej úpravy jeho pomerov. Účelom neodkladného opatrenia vo veciach maloletých je poskytnutie aj preventívnej ochrany ich práv a záujmom ešte pred ich porušením alebo ohrozením. Konanie starostlivosťou súdu o maloleté dieťa pri nariadení neodkladného opatrenia je súd v záujme

maloletého dieťaťa povinný starostlivo uvážiť, či sú pre takéto opatrenie splnené všetky zákonné podmienky. Je potrebné poznamenať, že nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodné iba za situácie, ak je potrebné bezodkladne vyriešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitlo. Nárok, ktorému sa má poskytnúť dočasná ochrana formou neodkladného opatrenia nemusí byť nepochybne preukázaný, musí byť však osvedčený. Miera osvedčenia sa riadi vždy konkrétnou situáciou.

14. Súd má za to, že matka osvedčila, že je potrebné bezodkladne riešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitli. Súd mal preukázané, že rozsudkom OS Žilina zo dňa 10.07.2023 č.k. CA-5P/44/2023 boli maloleté deti V. V. O. zverené do starostlivosti matky, otcovi bolo určené výživné a styk upravený tak, že sa s deťmi môže stretávať:

- každý piatok v čase od 15:00 hod. ( vyzdvihnúťz predškolského zariadenia ) do 18:00 hod,
- každý páry týždeň v nedeľu od 9:00 hod. do 18:00 hod.
- každý nepáry týždeň v sobotu od 8:00 hod. do 18:00 hod.

Otec dohodu dodržiaval, matka mala za to, že keď bude po chlapcov chodiť autom, nebude piť. Dňa 26.07.2023 jej prišiel odovzdať deti, ledva vyšiel z auta, bolo na ňom vidieť, že má vypité. Podrobil sa dychovej skúške, kedy nafúkal 2,17 promile alkoholu. Samotná matka bola z toho zhrozená, mala obavu nielen z toho, že otec pil v prítomnosti detí, ale že s nimi sadol do auta a išiel asi 15 km.

15. Nakoľko otec týmto svojím chovaním vážne ohrozil život a zdravie maloletých detí, súd vydal uvedené neodkladné opatrenie.

16. Zároveň súd uložil matke povinnosť, aby v lehote 30 dní podala riadny návrh na úpravu styku otca s maloletými deťmi.

17. Účinnosť tohto neodkladného opatrenia zanikne dňom nadobudnutia právoplatnosti rozsudku vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 332 ods. 1 a 2 CSP

(1) Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

(2) Neodkladné opatrenie podľa § 325 ods. 2 písm. e) je vykonateľné jeho vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.