

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/55/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113000207
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Dekánek
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113000207.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd F. I dňa 28.03.2013 v Bratislave v konaní pred sudcom pre prípravné konanie Y.. T. H., podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku a § 353 Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

Y. V. G. C. K. W. X. Z.

narodený XX.XX.XXXX/XXXX v F., trvale bytom Bratislava, R. č. XX, bez pracovného pomeru, zadržaného od 26.03.2013 od 15.39 hod.,

s a u z n á v a v i n n ý m

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, p r e t o ž e:

26.03.2013 v čase okolo 15:34 hod. v F., na V. W. X/A v priestoroch I. Y. M., na -X T. T. v oddelení potravín, odcudzil z regálov voľne vystavený tovar v celkovej hodnote 28,04 € a to tak, že po vojdení do predajne prešiel k regálom a odcudzil zemiakový chlieb balený v hodnote 1,69 €, 1 ks Cappy jahoda v hodnote 2,11 €, PF Jahoda 1 l v hodnote 2,11 €, zlaté moravské mäso, nárez v hodnote 2,00 €, 2 ks 0,5 l Praded v hodnote 8,47/ks, víno 0,75 l zn. Müller Thurgau v hodnote 3,19 € a tento tovar si postupne vložil do košíka a keď sa ocitol mimo záberu priemyselnej kamery, tovar premiestnil do svojho ruksaku, pričom bol spozorovaný pracovníkom vnútornej ostrahy a bez zaplatenia tohto tovaru prešiel za pokladničnú zónu, kde bol následne zadržaný pracovníkom SBS T., nezaplatený tovar vydal a teda týmto konaním nespôsobil poškodenej spoločnosti M. L., E..L.. Š., pričom bolo zistené, že 13.10.2012 sa v I. M. na V. W. X/A U. F. dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. z. v znení noviel, kedy odcudzil tovar v hodnote 12,16 €, za čo bol právoplatne 13.10.2012 postihnutý v blokovom konaní Obvodným oddelením T. Bratislava L.É. Y. - L. I. T. Bratislava

- 2 - OT/55/2013

I blokovou pokutou vo výške 30.- € blokom na pokutu nezaplatenú na mieste AB 315020,

t e d a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody na dobu v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu môže obvinený a prokurátor podať na tunajšom súde odpor. Odpor môžu podať aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel/ka a druh/družka, nie však proti vôli obvineného. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor aj poškodený. V takom prípade sa trestný rozkaz ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Prípadný odpor je možné podať do 8 dní od doručenia trestného rozkazu.