

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2To/136/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612010007
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mészáros
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2013:3612010007.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne predsedom senátu JUDr. Jozefom Mészárosom, v trestnej veci proti obžalovanému U. U., pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr.zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr.zák. a iné, o odvolaní obžalovaného U. U. proti rozsudku Okresného súdu v Partizánskom zo dňa 2.júla 2012, sp.zn. 3T/1/2012, takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr.por. predseda senátu berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 2.7.2012, sp. zn. 3T/1/2012 bol obžalovaný U. U. uznaný za vinného v bode 1/ rozsudku pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr.zák. a v bode 2/ rozsudku pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr.zák. v spojení s § 138 písm. b/ Tr.zák. na tom skutkovom základe, že

1/ hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa X. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., V. XXX/XX a rozsudkom Okresného súdu v Partizánskom č. 3C/230/2008 zo dňa 18.12.2008, právoplatným dňa 30.12.2008, bol s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 1500,- Sk (49,79 €) mesačne vždy do 15 dňa daného mesiaca vopred k rukám matky E. U., pričom rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 6P/74/2011 z 26.08.2011, právoplatným 14.10.2011, bola jeho vyživovacia povinnosť zvýšená na sumu 80,- € mesačne, tejto povinnosti sa v meste P., F., G. a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od 01.07.2010 doposiaľ, s výnimkou obdobia od 17.08.2011 do 16.02.2012, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody a vyživovaciu povinnosť na dieťa nahlásil, úmyselne vyhýbal tým, že po tom ako bol dňa 05.05.2008 vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie na úrade práce z dôvodu nespolupráce, nikde nepracoval, nemal záujem nájsť si trvalý pracovný pomer, následne sa dňa 06.07.2011 zaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce, avšak už dňa 13.07.2011 bol z evidencie uchádzačov o zamestnanie vyradený z dôvodu nespolupráce, po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody nikde nepracoval, nemal záujem nájsť si trvalý pracovný pomer, čím na výživnom zostal dlhovať matke dieťaťa E. U. za obdobie od 01.07.2010 do 17.08.2011 a od 17.02.2012 doposiaľ sumu 1017,06 €,

2/ hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu rozvedenej manželky E. U., nar. 17.09.1982, bytom P., V. XXX/XX a rozsudkom Okresného súdu v Partizánskom č. 4C/37/2009 zo dňa 07.05.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. 4Co/191/2009 zo dňa 20.08.2009, právoplatného dňa 18.09.2009, bol s účinnosťou od 31.03.2009 zaviazaný prispievať na výživu rozvedenej manželky sumou 40,-€ mesačne vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca tejto povinnosti sa v meste P., F., G. a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od 18.09.2009 doposiaľ úmyselne vyhýbal tým, že po tom ako bol dňa 05.05.2008 vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie na úrade práce z dôvodu nespolupráce, nikde nepracoval, nemal záujem nájsť si trvalý pracovný pomer, v dobe od 27.11.2009 do 27.03.2010 a od 17.08.2011 doposiaľ, keď bol vo výkone trestu odňatia slobody si vyživovaciu povinnosť taktiež neplnil a pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody

vyživovaciu povinnosť nenahlásil, pričom dňa 06.07.2011 sa zaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce, avšak už dňa 13.07.2011 bol z evidencie uchádzačov o zamestnanie vyradený z dôvodu nespôsobnosti, čím na výživnom zostal dlhovať rozvedenej manželke E. U. za obdobie od 18.09.2009 doposiaľ sumu 1320,- €.

Za to bol odsúdený podľa 207 ods. 3 Tr.zák. s použitím § 41 ods. 1, § 38 ods. 4, § 37 písm. h/, m/ Tr.zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 29 (dvadsaťdeväť) mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 ods.1, 2 písm. b/ Tr.zák. zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti rozsudku okresného súdu podal v zákonnej lehote odvolanie obžalovaný U. U..

Obžalovaný U. U. po otvorení verejného zasadnutia dňa 28. marca 2013 a predchádzajúcej porade s obhajcom Mgr. Jánom Lichnerom pred súdom výslovne vyhlásil, že podané odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Partizánske, sp.zn. 3T/1/2012 zo dňa 2.7.2012 výslovne berie späť.

Predseda senátu nakoľko nezistil prekážky, ktoré by bránili tomuto postupu podľa § 312 ods.4 Tr.por. späťvzatie odvolania obžalovaným U. U. vzal na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.