

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: B1-3P/55/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122208276
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1122208276.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., X. XX.XX.XXXX, Š. S. N., L. G. D. XX, G., N., V. Č. na Ú. R. K., J. Y. XX, L., dieťa rodičov - matky: Z. B., X. XX.XX.XXXX, Š. S. N., L. G. D. XX, G., N. a otca: Y. B., X. XX.XX.XXXX, Š. S. N., L. G. D. XX, G., N., o návrhu navrhovateľky: T. F., X. XX.XX.XXXX, Š. S. N., L. M. F. XX, N., toho času na území Slovenskej republiky, bytom O. X, L., na ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava I č. k. B1-3P/55/2022-15 zo dňa 19.10.2022 (výrok III).

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 20.09.2022 sa navrhovateľka T. F., X.. XX.XX.XXXX (ďalej ako "navrhovateľka") domáhala ustanovenia za opatrovníka H. A. B., X.. XX.XX.XXXX (ďalej ako "maloletý"), za účelom zastupovania maloletého na území Slovenskej republiky, kam maloletý pricestoval dňa 16.09.2022 z dôvodu vojnového stavu.

2. Súd uznesením č. k. B1-3P/55/2022-15 zo dňa 19.10.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým za opatrovníka maloletému ustanovil navrhovateľku, T. F., X.. XX.XX.XXXX (výrok III.).

3. A. B. X. G. XX.XX.XXXX plnoletosť a tým aj spôsobilosť na právne úkony.

4. Podľa ustanovenia § 2 ods.1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa ustanovenia § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako "CSP"), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa ustanovenia § 111 písmeno f) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o opatrovníctve maloletého.

8. Podľa ustanovenia § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa ustanovenia § 360 ods. 1 a 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Podľa ustanovenia § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Podľa ustanovenia § 60 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (zákon o rodine), okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

12. Civilný sporový poriadok ukladá súdu prihliadať z úradnej povinnosti na to, či sú splnené všetky podmienky konania, a to nielen na jeho začiatku, ale po celú dobu jeho ďalšieho priebehu. Medzi tieto podmienky nesporne patrí aj podmienka právomoci súdu vo veci konať, ktorá, ako vyplýva z vyššie citovaných zákonných ustanovení, patrí súdu len vo vzťahu k maloletým deťom a ich rodičom a nadobudnutím plnoletosti dieťaťa zaniká. S poukazom na uvedené a skutočnosť, že maloletý nadobudol dňa 09.08.2023 plnoletosť, súd stratil právomoc vo veci rozhodovať, a preto konanie zastavil s poukazom na ustanovenie § 161 ods. 2 CSP.

13. Plnoletosťou zároveň odpadol dôvod nariadenia neodkladného opatrenia ustanovením opatrovníctva T. F. pre A. B., a preto neodkladné opatrenie súd s poukazom na ustanovenie § 363 CMP zrušil.

14. Záverom súd poznamenáva, že procesný opatrovník - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, ustanovený uznesením č. k. B1-3P/55/2022-15 zo dňa 19.10.2022 (výrok II.) bol ustanovený iba na zastupovanie v konaní a v zmysle ustanovenia § 31 ods. 4, veta druhá zákona o rodine, funkcia opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava II. V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.