

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 18Ek/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123200059
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Falátová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123200059.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, zast.: JUDr. Ján Šoltés, IČO: 37 927 795, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému: W. T., R.. XX.XX.XXXX, T. D. XXX, XXX XX D., o vymoženie pohľadávky vo výške 1.884,51 s príslušenstvom, trov pôvodného konania a trov exekúcie Eur, vedenej u súdnej exekútorky: JUDr. Mária Nogová, so sídlom exekútorského úradu Hroncova 1, 040 01 Košice, sp. zn. 412EX 16/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

II. Oprávnenému voči povinnému nárok na náhradu trov konania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.12.2022 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1.884,51 Eur s príslušenstvom, trov pôvodného konania a trov exekúcie, na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16Csp/11/2022 zo dňa 10.05.2022 a uznesenia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16Csp/11/2022 zo dňa 28.06.2022 (ďalej v texte aj ako „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 09.01.2023 súd poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútorku: JUDr. Mária Nogová, so sídlom exekútorského úradu Hroncova 1, 040 01 Košice, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 412EX 16/23.

3. Súdnej exekútorky bolo dňa 02.02.2023 doručené podanie povinného označené ako „Žiadosť“, v ktorom povinný uviedol, že žiada o pozastavenie exekúcie z dôvodu, že mu bolo schválené Okresným súdom v Spišskej Novej Vsi splácať mesačnými splátkami po 60,- Eur mesačne, ktoré spláca (Príloha: Výpis z účtu).

4. Súdna exekútorka predložila návrh povinného na zastavenie exekúcie s prílohami dňa 24.02.2023 súdu na rozhodnutie spolu s vyjadrením oprávneného.

5. Oprávnený vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že predmetom exekúcie je vymáhanie peňažného nároku právoplatne priznaného exekučným titulom, rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves pod č.k. 16Csp/11/2022 zo dňa 10.05.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves pod č.k. 16Csp/11/2022 zo dňa 28.06.2022. Rozsudkom pre uznanie bolo umožnené žalovanému /povinnému splatiť peňažný nárok žalobcu / oprávneného v splátkach po 60,- Eur splatných vždy do 25. dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca vopred, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudne právoplatnosť a to pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej z nich. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 02.06.2022, pričom

povinný poukázal poslednú platbu 18.10.2022, tak ako je uvedené aj v návrhu na vykonanie exekúcie, čím stratil výhodu splátok. V podanom návrhu na zastavenie exekúcie povinný neuvádza žiadne nové okolnosti, ktoré by nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré by bránili jeho vymáhateľnosti. So zastavením exekúcie v predmetnej veci oprávnený nesúhlasí. Pre prípad, že v budúcnosti povinný nadobudol finančné prostriedky, ktoré by aspoň z časti uspokojili nárok oprávneného, žiada oprávnený súdneho exekútora, aby v konaní vedenom voči povinnému pokračoval. Nakoľko v návrhu povinného na zastavenie exekúcie absentuje kvalifikovaný právny dôvod v zmysle ust. § 61k ods. 1 ani právny dôvod v zmysle § 61n ods. 1 Exekučného poriadku brániaci vymáhateľnosti oprávneným uplatneného nároku, so zastavením exekúcie oprávnený nesúhlasí a na podanom návrhu na vykonanie exekúcie preto trvá aj naďalej.

6. Podľa § 243p ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie podanom do 31. marca 2023, okrem exekučného konania podľa § 243h, sa postupuje podľa doterajších predpisov. V konaní o návrhu na zastavenie exekúcie podanom od 1. apríla 2023, okrem exekučného konania podľa § 243h, sa použije tento zákon v znení účinnom od 1. apríla 2023.

7. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok..

8. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Z priložených listín mal súd za preukázané, že Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 27.01.2023 a návrh na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 02.02.2023, teda v zákonnej 15-dňovej lehote. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie s prílohami, vyjadrenia oprávneného a predložených dokumentov dospel k záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný včas, avšak nie je dôvodný.

11. V danej veci súd zistil, že oprávnený sa domáhal vykonania exekúcie na podklade exekučného titulu: rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16Csp/11/2022 zo dňa 10.05.2022, ktorým bol žalovaný (povinný) povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 2.384,51 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.384,51 Eur od 27.07.2019 do zaplataenia. Vo výroku II. daného exekučného titulu súd povolil žalovanému splácať žalobcovi istinu vo výške 2.384,51 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.384,51 Eur od 27.07.2019 do zaplataenia v mesačných splátkach vždy do 25. dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca vopred, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom tento rozsudok nadobudne právoplatnosť a to pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplataenia čo i len jednej z nich. Daný exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 18.06.2022 a vykonateľnosť dňa 26.07.2022. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16Csp/11/2022 zo dňa 28.06.2022 bol žalovaný povinný nahradiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu trovy konania vo výške 343,89 Eur, a to všetko formou splátok vo výške 40,- Eur mesačne splatných k 25. dňu v kalendárnom mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom rozhodnutie súdu nadobudne právoplatnosť, pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplataenia čo i len jednej splátky riadne a včas. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.07.2022 a vykonateľnosť dňa 26.08.2022.

12. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ide o najvšeobecnejšie formulované dôvody zastavenia exekúcie odvíjajúce sa aj od toho, že súd síce ex ante preskúmava exekučný titul z úradnej povinnosti, avšak po začatí exekúcie sa môžu preukázať dôvody, pre ktoré ani nemala začať. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, ak by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, ktorý taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

13. Jedným z predpokladov vedenia exekučného konania je relevantný exekučný titul, bez existencie ktorého nemožno exekúciu vykonať. Súd dospel k záveru, že rozsudok a uznesenie, na podklade ktorých sa začala exekúcia, a ktoré majú byť exekučnými titulmi, spĺňajú zákonné náležitosti a neodporujú zákonu, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 1 Exekučného poriadku správne vydal poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Súd uvádza, že povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadny dôvod, pre ktorý by mala byť exekúcia zastavená, nakoľko dodnes platí, že exekučné tituly sú v celom rozsahu právoplatné a vykonateľné.

14. Predmetom návrhu povinného na zastavenie exekúcie v danom prípade bola námietka, že mu exekučným titulom bolo schválené splácať pohľadávku v mesačných splátkach po 60,- Eur mesačne, pričom povinný uviedol, že ich spláca a k návrhu na vykonanie exekúcie priložil aj výpis účtu za obdobie od 01.06.2022 do 31.12.2022 a platbu povinného vo výške 60,- Eur zo dňa 13.01.2023. Z návrhu na vykonanie exekúcie, mal súd za zistené, že oprávnený si uplatnil pohľadávku vo výške 1.884,51 Eur, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.384,51 Eur od 27.07.2019 do 24.01.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.364,51 Eur od 25.01.2022 do 23.02.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.344,51 Eur od 24.02.2022 do 22.03.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.324,51 Eur od 23.03.2022 do 23.05.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.284,51 Eur od 24.05.2022 do 17.06.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.224,51 Eur od 18.06.2022 do 20.07.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.164,51 Eur od 21.07.2022 do 30.08.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.044,51 Eur od 31.08.2022 do 21.09.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.964,41 Eur od 22.09.2022 do 18.10.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.884,51 Eur od 19.10.2022 do zaplatenia a trovy pôvodného konania vo výške 343,89 Eur po zohľadnení čiastočných úhrad povinného spolu vo výške 500,- Eur. Podľa návrhu na vykonanie exekúcie povinný uhradil oprávnenému sumu vo výške 20,- Eur dňa 24.01.2022, sumu vo výške 20,- Eur dňa 23.02.2022, sumu vo výške 20,- Eur dňa 22.03.2022, sumu vo výške 40,- Eur dňa 23.05.2022, sumu vo výške 60,- Eur dňa 17.06.2022, sumu vo výške 60,- Eur dňa 20.07.2022, sumu vo výške 120,- Eur, dňa 30.08.2022, sumu vo výške 80,- Eur dňa 21.09.2022 a sumu vo výške 80,- Eur dňa 18.10.2022, t.j. spolu vo výške 500,- Eur, z čoho úhrady zo dňa 24.01.2022, zo dňa 23.02.2022 a zo dňa 22.03.2022, spolu vo výške 60,- Eur boli uhradené ešte pred vydaním exekučného titulu, nakoľko však v samotnom exekučnom titule neboli zohľadnené oprávnený ich spolu s ostatnými uvedenými úhradami povinného zohľadnil v návrhu na vykonanie exekúcie. Exekučným titulom: rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16Csp/11/2022 zo dňa 10.05.2022 bolo povinnému umožnené splácať pohľadávku v splátkach, a to 60,- Eur v mesačných splátkach vždy do 25. dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca vopred, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom tento rozsudok nadobudne právoplatnosť a to pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej z nich. Exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 18.06.2022, preto povinný bol povinný zaplatiť prvú splátku vo výške 60,- Eur do 25.07.2022. Z návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj z vyjadrenia oprávneného mal súd za zistené, že povinný zaplatil poslednú splátku v mesiaci október 2022, preto mal oprávnený dôvod na podanie návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky povinný stráca výhodu splátok. Povinný síce k návrhu na zastavenie exekúcie pripojil výpis z účtu za obdobie 01.06.2022 do 31.12.2022, avšak tieto výpisy z účtu neboli kompletne. Z daných výpisov z účtu nemal súd za preukázané, že niektoré z platieb povinného slúžili na splácanie pohľadávky v zmysle exekučného titulu. Povinný v návrhu na zastavenie

blížšie nešpecifikoval, ktorá platba, v akej výške a ku ktorému dňu v jednotlivých mesiacoch mala slúžiť na čiastočné hradenie pohľadávky oprávneného v splátkach a nakoľko súd nemohol dané platby identifikovať ani podľa variabilného symbolu (ktorý by mal byť zhodný s číslom spotrebiteľskej zmluvy, t.j. zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX), nebolo možné posúdiť, či niektoré z platieb povinného slúžili na hradenie pohľadávky oprávneného v zmysle exekučného titulu alebo sa jedná o platby realizované vo vzťahu k inému záväzku povinného. Povinný zaťažený bremenom tvrdenia ako i dôkazným bremenom nepreukázal svoje tvrdenie o tom, že povinný pohľadávku v zmysle rozsudku naďalej platil. Exekučný súd i v súlade s vyššie uvedeným preto nezistil dôvod na zastavenie exekúcie súdom, tak ako to predpokladá § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

15. Pri rozhodovaní súd vychádzal z dokumentov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnomu názoru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie na základe vyššie uvedených dôvodov nie je dôvodný. Súd nemal zo strany povinného za preukázané, že bola naplnená podmienka na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a preto návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol (I. výroková veta rozhodnutia).

16. Podľa § 195 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

17. Podľa § 200 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

18. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

19. Podľa § 256 ods. 2 CSP, ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

20. Podľa § 199a Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky za zaplatený súdny poplatok s hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

21. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

22. V zmysle § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 200 Exekučného poriadku sa ako kritérium priznania náhrady trov exekučného konania premieta zásada úspechu vo veci, teda zásada zodpovednosti za výsledok sporu, a to tak, že neúspešný účastník je povinný nahradiť úspešnému účastníkovi preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené trovy, ktoré úspešný účastník vynaložil v súvislosti s uplatnením alebo bránením svojho práva. Nakoľko oprávnený bol v tomto konaní úspešný, pretože súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, voči povinnému mu tak vznikol nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré mu vznikli v súvislosti s konaním o návrhu povinného na zastavenie exekúcie (v zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku), avšak v danom konaní si oprávnený nárok na náhradu trov konania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie voči povinnému neuplatnil, preto súd rozhodol tak, že oprávnenému voči povinnému nárok na náhradu trov konania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie nepriznal (II. výroková veta rozhodnutia).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.