

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 6Co/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4111208089
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Polyaková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2013:4111208089.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v právnej veci navrhovateľky : Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 874, vo veci pobočky Nitra, Mostná 58, proti odporkyňi : maloletá X. L. (predtým W.), nar. XX.XX.XXXX, zastúpená zákonnou zástupkyňou matkou : D. L. (predtým W.), nar. XX.XX.XXXX, obidve naposledy bydlisko: A., W. XXX/XX, t. č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníkom: JUDr. Oliver Kolenčík, vyšší súdny úradník Krajského súdu v Nitre, o zaplatenie 273,01 eura s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu navrhovateľky vedenou na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 9C/71/2012 takto

rozhodol:

Odvolačí súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu navrhovateľkou, rozsudok súdu prvého stupňa z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Odporkyňi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľke sumu 273,01 eura s 9 % úrokom z omeškania od 28.07.2010 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Navrhovateľke náhradu trov konania nepriznal.

Navrhovateľka prípisom došlým Okresnému súdu Nitra 03.10.2012 zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.

Krajský súd v Nitre vyzval opatrovníka odporkyne na vyjadrenie, či súhlasí so späťvzatím návrhu, ktorý uviedol, že so späťvzatím návrhu súhlasí a žiada v prípade, ak by prináležali odporkyňi trovy konania, aby jej boli nahradené.

Podľa § 208 OSP, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolačí súd vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľky a potom, čo opatrovník odporkyne so späťvzatím návrhu súhlasil, postupoval v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, pripustil späťvzatie návrhu navrhovateľky, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil. Rozhodol tak z dôvodov, že súd prvého stupňa rozhodol rozsudkom z 27.09.2012, pričom späťvzatie návrhu došlo súdu prvého stupňa 03.10.2012, teda v čase, keď ešte rozsudok súdu prvého stupňa nenadobudol právoplatnosť.

O náhrade trov konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s ust. § 146 ods. 2 veta prvá OSP , podľa ktorej by vzniklo právo na náhradu trov konania odporkyňi, pretože zastavenie konania spôsobila

navrhovateľka, avšak odporkyni v priebehu konania žiadne trovy nevznikli, preto jej náhradu trov konania nepriznal.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.