

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2Co/57/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8210204637
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Muránska
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2013:8210204637.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bratislava, Karadžičova 10, zastúpeného JUDr. Oliverom Balážom, advokátom so sídlom v Bratislave, Zámocká 10, proti žalovanému O. J., nar. XX.X.XXXX, bytom J., G. č. XXX, za účasti Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS so sídlom Važecká 16, Prešov, zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom so sídlom v Stropkove, Nám. SNP č. 7, o zaplatenie 995,82 Eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Bardejov zo dňa 14.8.2012, č.k. 5C 210/2010-96 takto

rozhodol:

Odmieťa odvolanie.

Nepriznáva náhradu trov odvolacieho konania vo vzťahu medzi žalobcom a žalovaným.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa žalobu o zaplatenie 995,82 Eur s prísl. zamietol. Určil, že zmluvná podmienka v dodatku k zmluve o pripojení z 3.1.2008, č. 3192873 v bode 3 prvej vety - „v prípade porušenia zmluvných povinností zo strany účastníka (najmä hociktorej povinnosti uvedenej v bode 1 písm. c) alebo v bode 2 tohto dodatku alebo v čl. 3 pod bodom 3.6 všeobecných podmienok, alebo v čl. 5.2 písm. a)-c) všeobecných podmienok) a následného vypojenia SIM karty zo strany podniku, je účastník povinný uhradiť podniku zmluvnú pokutu uvedenú v tab. č. 1 podľa tohto dodatku“ je ako neprijateľná neplatná. Určil, že zmluvná podmienka v dodatku k zmluve o pripojení č. 3214556 zo dňa 20.3.2008 v bode 3 prvej vety „v prípade porušenia zmluvných povinností zo strany účastníka (najmä hociktorej povinnosti uvedenej v bode 1 písm. b)) alebo v bode 2 alebo v bode 3 tohto dodatku alebo v čl. 3.6 všeobecných podmienok, alebo dodatku 5.2 písm. a)-c) všeobecných podmienok) a následného vypojenia SIM karty zo strany podniku, je účastník povinný uhradiť podniku zmluvnú pokutu uvedenú v tab. č. 1 tohto dodatku“ je ako neprijateľná neplatná. Napokon súd prvého stupňa určil, že zmluvná podmienka v dodatku k zmluve o pripojení č. 3215038 zo dňa 8.12.2008 v bode 3 prvej vety „v prípade porušenia zmluvných povinností zo strany účastníka (najmä hociktorej povinnosti uvedenej v bode 1 písm. b) alebo v bode 2 alebo v bode 3 tohto dodatku alebo v čl. 3 bod 3.6 všeobecných podmienok, alebo v čl. 5.2 písm. a)-c) všeobecných podmienok) a následného vypojenia SIM karty zo strany podniku, je účastník povinný uhradiť podniku zmluvnú pokutu uvedenú v tab. č. 1 tohto dodatku“ je ako neprijateľná neplatná.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznal a určil, že o trovách vedľajšieho účastníka bude rozhodnuté do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalobca, ktorý ho navrhol zmeniť tak, aby žalobe bolo v celom rozsahu vyhovené s určením, že súdom prvého stupňa vo výrokovej časti rozsudku obsiahnuté dodatky k zmluvám o pripojení účastníkov, neobsahujú neprijateľné podmienky.

Podľa § 204 ods. 1 O.s.p., odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p., lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Ako je zrejmé z obsahu spisu, právnomu zástupcovi žalobcu bol rozsudok súdu prvého stupňa doručený dňa 23.10.2012 (utorok, riadny pracovný deň). Lehota na podanie odvolania začala žalobcovi plynúť nasledujúcim dňom, a jej koniec tak pripadol na deň 7.11.2012 (streda, riadny pracovný deň).

Odvolanie žalobcu proti napadnutému rozsudku súdu prvého stupňa však bolo podané faxom na súde prvého stupňa dňa 9.11.2012, ktoré bolo následne do 3 dní doplnené predložením originálu tohto odvolania (§ 42 ods. 1 O.s.p.).

Za tejto situácie je potrebné konštatovať, že žalobca podal odvolanie po uplynutí zákonom určenej odvolacej lehoty a preto jeho odvolanie bolo odmietnuté postupom podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p.

O trovách odvolacieho konania vo vzťahu medzi žalobcom a žalovaným bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 142 ods. 1 O.s.p. Žalobca vzhľadom na výsledok odvolacieho konania nemá právo na náhradu trov a žalovanému v tomto štádiu trovy konania nevznikli. O trovách odvolacieho konania vo vzťahu medzi žalobcom a vedľajším účastníkom vystupujúcim na strane žalovaného nebolo rozhodnuté so zreteľom na skutočnosť, že ani o trovách prvostupňového konania doposiaľ súd prvého stupňa vo vzťahu medzi týmito účastníkmi nerozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.