

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 21P/106/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323202124
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323202124.3

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: B. U., H.. XX.XX.XXXX a B. U., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako otec, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov - matky: K. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. R. XX/XX, D.Á. E., v konaní zastúpená: Advokátska kancelária U. S. K. Q..X., K. K. D. X, Š., P.: XX XXX XXX, a otca: S. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, O., v konaní zastúpený: Advokátska kancelária A.. S. Y., K..Q..X.. so sídlom D. XXX/XX, O., P.: XX XXX XXX, o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.06.2023 sa matka maloletých detí domáhala úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom.
2. Lustráciou v súdnom registri tunajší súd zistil, že okrem konania vedeného pod sp. zn. 21P/106/2023 prebieha na tunajšom súde aktuálne vo veci starostlivosti o maloleté deti, uvedené v záhlaví tohto uznesenia, súdne konanie, ktoré začalo skôr ako toto konanie, a to konanie vedené pod sp. zn. 21P/103/2023, ktoré sa týka tiež úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom. Konanie vedené pod sp. zn. 21P/103/2023 bolo začaté dňa 12.06.2023 na návrh otca maloletých detí.
3. Podľa ustanovenia § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Keďže na Okresnom súde Galanta toho času už prebieha iné konanie o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom, a to pod sp. zn. 21P/103/2023, pričom toto konanie bolo začaté skôr ako konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 21P/106/2023, rozhodol súd v súlade s ustanovením § 159 C.s.p. a neskôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 21P/106/2023 pre prekážku litispendencie zastavil.
5. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to s poukazom na ustanovenie § 52 C.m.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).