

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2T/37/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613010058  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Považanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:3613010058.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske dňa 28.03.2013 samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

obvinení:

X. P., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X.,

J. A. XXXX/XX, nezamestnaný, slobodný, t.č. na slobode,

M. J., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X.,

O. XXXX/XX, nezamestnaný, slobodný, t.č. na slobode,

K. U., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X., J. A. XXXX/XX, nezamestnaný, slobodný, t.č. na slobode,

P. V., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X., F. XXXX/XX, nezamestnaný, slobodný, t.č. na slobode,

s ú v i n n í , ž e :

obv. X. P.

1/ - dňa 20.12.2011 v čase okolo 10.00 hod. v Partizánskom na Nitrianskej ceste 1771/118 v NC Tesco Partizánske odcudzil 1 ks pánske menčestrové nohavice maskáčové čierno-šedej farby a to tak, že ich vzal do skúšobnej kabínky, kde odstránil z nohavíc vignety a plastovú signalizáciu, následne si nohavice obliekol a prešiel s nimi cez pokladničnú zónu bez zaplattenia preč, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR a.s. so sídlom Bratislava, škodu v sume 12 €,

- dňa 21.12.2011 v čase okolo 10.00 hod. v predajni Supermarket CBA na sídlisku Šípok na ul. Malinovského 1471/6 v Partizánskom odcudzil z regálu 1 ks mliečnu čokoládu tvarohovo čučoriedkovú zn. ORION váhy 240 g a to tak, že túto si dal do vnútorného vrečka bundy a následne odišiel z predajne bez zaplattenia, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti CBA Slovakia s.r.o. so sídlom Lučenec, škodu v sume 2,65 €,

- v dobe od 20.02.2012 do 24.02.2012 na čerpacej stanici OMV na Nitrianskej ceste 3 v Partizánskom odcudzil 2 ks slnečné okuliare zn. LEVEL ONE a 1 ks mliečnu čokoládu tvarohovo - čučoriedkovú zn.

ORION váhy 240 g a to tak že si okuliare aj čokoládu dal do vrečka mikiny pod zimnou bundou a následne s týmito vecami odišiel bez zaplattenia, čím svojim konaním spôsobil prevádzkovateľke čerpacej stanice -XX,XX V., so sídlom X. V., okres E. F., škodu v sume 38,65 €,

- dňa 24.02.2012 v čase okolo 10.00 hod. v Partizánskom na ul. Malinovského v predajni Potraviny Šípok odcudzil 1 ks dezodorant spray zn. AXE v hodnote 3,40 EUR a to tak, že keď bol v predajni, tak pri regáli s drogistickým tovarom si dal daný dezodorant spray do vrečka bundy a následne prešiel cez pokladňu bez zaplattenia, čím svojim konaním spôsobil poškodenej M. X. - Potraviny Šípok, so sídlom Partizánske, škodu v sume 3,40 €,

- dňa 02.03.2012 v čase o 10.00 hod. v prieskumnej predajni "TOPVAR" v Malých Uherciach č. 239 po tom ako si vypýtal čapované víno odcudzil 1 ks krabičku cigariet zn. MARLBORO v hodnote 3,20 EUR, pričom bol prichytený predavačkou, čím svojim konaním spôsobil V. U. so sídlom R. XXX,e X,XX, škodu v sume 3,20 €,

- dňa 03.03.2012 v čase okolo 18.00 hod. v Partizánskom, Nitrianska cesta na ČS OMV, odcudzil 1 ks borovičky 0,5 l, 1 ks dezodorant sprej zn. Old Spice a 2 ks mliečnej čokolády zn. Milka 300g, ktoré veci si dal pod bundu a do bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a odišiel z predajne bez zaplattenia, čím svojim konaním spôsobil prevádzkovateľke čerpacej stanice - F. V., so sídlom X. V., okres E. F., škodu v sume 22,43 €,

kedy uvedené skutky spáchal, hoci bol dňa 16.12.2011 postihnutý policajtom Obvodného oddelenia PZ Partizánske v blokovom konaní za drobnú krádež - priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch, pokutou vo výške 30,-EUR, číslo bloku na pokutu nezaplattenú na mieste A XX.XX.XXXX

2/ dňa 04.03.2012 v čase o 09.00 hod. v XX.XX.XXXX na ulici M. J. č.XX.XX v činžovom dome v spoločných pivničných priestoroch, kde v spodnej časti vytrhol rukami 2 ks latiek na pivnici patriacej k bytu č. 1 Q. V. a cez vzniknutý otvor odcudzil škatuľu s ručným náradím a to 1 ks elektrická vypilovačka na drevo zn. Power Force, modrej farby, MIQ - 55/6/T - 350 Watt a 1 ks elektrická vŕtačka zn. Extol, modrej farby v. Č. 79001, 550 Watt, ktoré veci odniesol z miesta preč za účelom predaja, čím svojim konaním spôsobil XX,-i V., škodu v sume 40,- €,

obv.F. R.

3/ čase okolo 21.50 hod. dňa 27.01.2012 v obci Malé Uherce na dvore v podniku s názvom Brooklyn fyzicky napadol poškodeného mladistvého F. M., nar. XX.XX.XXXX a to tak, že po predchádzajúcej slovnej výmene ho udrel päťou pravej ruky do tváre do oblasti nosa, načo následne chcela F. B. svojim mobilným telefónom zn. Nokia 6600i slide privolať políciu, kedy jej predmetný telefón vytrhol z ruky a hodil ho na zem, pričom krátko nato pred podnikom s názvom Brooklyn po predchádzajúcej slovnej výmene napadol poškodenú mladistvú F. B., nar. XX.XX.XXXX a to tak, že ju zozadu od chrbta sotil, následkom čoho spadla tvárou na zem, pristúpil za ňu, uchopil ju za pravé zápästie a vykrútil jej ruku a držal jej ju vykrútenú asi 5 sekúnd a potom ju pustil, čím svojim konaním spôsobil F. M. zranenie a to zlomeninu nosa s posunutím nosovej prepážky s dobou liečenia a narušeného obvyklého spôsobu života v trvaní 11 dní a poškodenej F. B. zranenie a to udretie hlavy vo frontotemporálnej oblasti a podvrtnutie pravého zápästia s dobou liečenia a narušeného obvyklého spôsobu života v trvaní 4 dni,

4/ dňa 03.03.2012 v čase okolo 18.00 hod. prišiel v Partizánskom, Nitrianska cesta v priestoroch čerpacej stanice OMV, odcudzil 3 ks slnečných okuliarov zn. LEVEL ONE, a to tak, že si ich vložil do pravého vrečka bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a odišiel z predajne bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím svojim konaním spôsobil prevádzkovateľke čerpacej stanice - F. V., so sídlom X. V., okres E. F., škodu v sume 52,65 €, pričom skutok spáchal, hoci bol dňa 04.04.2011, rozhodnutím Obvodného úradu v Prievidzi, č. VVS-XXXXXXXXXX, právoplatným dňa 11.05.2011, postihnutý pokutou vo výške 20 € za

spáchanie drobnej krádeže - priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

5/ dňa 10.02.2012 v čase okolo 21.00 hod. v obci Malé Uherce, pred pohostinstvom Brooklyn vytrhol poškodenej F. B. z ruky mobilný telefón zn. Sony Ericson, typ K 550i v čase keď chcela zavolať na políciu z dôvodu, že ju neustále sleduje, pričom jej telefón na výzvu nevrátil a následne odišiel aj s telefónom smerom na sídlisko Šípok v Partizánskom, čím svojim konaním spôsobil P. B. škodu v sume 60 €,

obv. K. U.

6/ dňa 17.06.2012 v čase o 12.30 hod. v predajni čerpacej stanice OMV v Partizánskom, na Nitrianskej ceste 503/60 odcudzil 1 ks fľaše vodky zn. Sant Nicolaus 0,5 l v hodnote 8,65 €, ktorú si vložil prineseného batohu a následne z predajne odišiel bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, čím svojim konaním spôsobil prevádzkovateľke čerpacej stanice - F. V., so sídlom X. V., okres E. F., škodu v sume 8,65 €, kedy uvedený skutok spáchal, hoci bol dňa 23.11.2011 postihnutý policajtom Obvodného oddelenia PZ v Partizánskom v blokovom konaní za drobnú krádež - priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch, pokutou vo výške 20,- €, číslo bloku na pokutu nezaplatenú na mieste B X.,

obv.P. K. a obv. XX.XX F.

7/ dňa 19.04.2012 v čase okolo 13.00 hod. v obci Malé Uherce na ul. Šípková 348/3, pri autoservise Autocompany, spoločným konaním vykonali vlámanie do tam odparkovaného osobného motorového vozidla zn. Fiat Coope, EČ: PE-XXXBU, r. v. 1996, na ktorom bolo pootvorené okno na vodičových dverách, kedy obv. Q. tadiaľ strčil ruku dnu do vozidla, pričom mu obv.D. trochu poodtiahol uvedené okno a následne obv.C. otvoril uvedené vozidlo zvnútra, do ktorého obaja vošli dnu a spoločne odcudzili autorádio zn. SONY, notebook zn. IBM spolu s diagnostickým káblom W.A.G. COM. zakúpený spolu so softvérmi na diagnostiku os. motorových vozidiel a uvedené veci následne predali a peniaze minuli pre vlastnú potrebu, čím svojim spoločným konaním spôsobili X.XXX F. škodu v sume približne 6.500 €,

obv. V. P., obv. M. J. a obv. P. G.XX.XX.XXXX

8/ dňa 04.03.2012 v čase okolo 13.00 hod. v Partizánskom na ul. J.č. P. spoločným konaním vykonali vlámanie do pivničnej kobky a to tak, že vošli do pivničných priestorov, kedy obv. Xuzamkol z vnútornej strany dvere do pivničných priestorov, aby tak zabránil možnému narušeniu pripravovanej krádeže a následne sa obv. V. snažil skrutkovačom vylomiť visiaci zámok FAB na drevenej olatkovej pivnici, čo sa mu však nepodarilo, kde visiaci zámok následne vylomil za pomoci toho istého skrutkovača obv.XX, pivnicu otvoril, z ktorej následne obv. P. odcudzil 1 ks čierny elektrický predlžovací kábel o dĺžke 40 m, navinutý na kotúči so stojanom so 4 červenými zástrčkami v strede, čím svojim spoločným konaním spôsobili M. A. škodu krádežou v sume 30 € a poškodením zámku v sume 2 €,

t e d a :

obv. X. P.

v bode 1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2/ a v bode 8/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a to v bode 8/ spoločným konaním,

obv. M. J.

v bode 3/

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti pristupnom výtržnosti tým, že napadol iného a súčasne inému úmyselne ublížil na zdraví a spáchal čin na chránenej osobe - dieťaťi,

v bode 4

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 5

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe,

obv. K. U.

v bode 6

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obv. X. P. a obv. K. U.

v bode 7/

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a spôsobili ním väčšiu škodu,

obv. M. J. a obv. P. V.

v bode 8/

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l i :

obv. X. P.

v bodoch 1/, 2/ a 8/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zákona, a to v bode 8/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 7/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obv. X J.

v bode 3/

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 127 ods. 1 Tr. zákona,

v bodoch 4/ a 5/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, písm. f/ Tr. zákona,

obv. K. U.

v bodoch 6/ a 7/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, a to v bode 7/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obv. M. J. a obv. P. V.

v bode 8/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený X. P.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Tr. zákona na ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený M. J.

Podľa § 156 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 37 písm. h/, § 38 ods. 4 Tr. zákona na s ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému M. J. trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. OT/10/2013 zo dňa 15.03.2013, právoplatným dňa 15.03.2013, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený a určená skúšobná doba vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Partizánske sp. zn. OT/10/2013 zo dňa 15.03.2013, právoplatný dňa 15.03.2013 n e z m e n e n ý .

Obvinený K. U.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Obvinený P. V.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený C. P. p o v i n n ý nahradíť poškodenej spoločnosti CBA Slovakia, s.r.o., so sídlom Dukelských hrdinov 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36 620 319, škodu vo výške 2,65 € (dve eurá a šesťdesiatpäť centov).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený M. J. p o v i n n ý nahradíť poškodenej spoločnosti DÔVERE zdravotnej poisťovni, a. s., so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436, škodu vo výške 53,53 € (päťdesiattri eur a päťdesiattri centov).

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodených Moniku Škodovú, miesto podnikania 032 21 Pavlova Ves 101, IČO: 35 162 384, K. F., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom Z. a P., nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom X., P., s ich nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná

sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.