

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413010031
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gindlová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6413010031.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom dňa 28. marca 2013 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento
t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

obvinený D. I., nar. XX.XX.XXXX D. Y.V., H. I. G. N. XXX, B.. G., nezamestnaný,

je v i n n ý , ž e

dňa 10.05.2012 v čase asi o 10.50 h viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Passat, ev. č. G. XXX H. po ceste RI v smere Nitra - Žiar nad Hronom a to aj napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Senica č. ORPZ-SE-ODI2-P135/2001 zo dňa 23.03.2012 v spojení s rozhodnutím Krajského dopravného inšpektorátu Trnava č. KRPZ-TT-KDI3-ODV-98/2011 zo dňa 27.04.2012 uložený okrem iného zákaz viesť motorové vozidlá na dobu 20 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, t.j. od 04.05.2012,

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3) Trestného zákona, § 36 písm. I) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/30/2012 zo dňa 21.05.2012 pokiaľ ide o uložený trest zákazu činnosti a celý výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/48/2012 zo dňa 25.05.2012 ako aj všetky rozhodnutia a opatrenia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.