

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 105Nt/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012084
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012084.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného X. D., o návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.08.2023 v Piešťanoch, takto

rozhodol:

Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov u odsúdeného X. D., nar. XX.XX.XXXX K. J., trvale bytom obec I. D., t. č. v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, m e n í spôsob výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol odsúdenému uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 5T/19/2022 zo dňa 31.05.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 6To/85/2022 zo dňa 25.07.2022, vo výmere 4 (štyri) roky a 4 (štyri) mesiace, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia tak, že odsúdeného preraďuje do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov podal dňa 20.06.2023 na Okresný súd Trnava (ďalej len „okresný súd“) návrh na preradenie odsúdeného X. D. (ďalej len „odsúdený“) z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov zo dňa 15.06.2023 vyplynulo, že odsúdený bol do tohto ústavu predvedený dňa 10.01.2022. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu väzby nebolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil tým, že užíval lieky inak, ako mu ich predpísal lekár, opakovane nadväzoval nepovolené kontakty s inými osobami a nedodržiaval zásady slušného správania voči osobám, s ktorými prichádzal do kontaktu. Počas výkonu trestu jeho správanie a vystupovanie taktiež nie je na požadovanej úrovni. Dopustil sa porušenia ústavného poriadku, nedodržiavaním ústrojovej disciplíny, požívaním návykových látok, fajčením mimo vyhradených priestorov, porušením zákazu nechať sa tetovať, opakovaným nedodržiavaním zásad slušného správania voči osobám, s ktorými prichádzal do kontaktu, opakovane nedodržiaval časový rozvrh dňa a opakovane prechovával nepovolené predmety. Pokyny a príkazy personálu nie vždy rešpektuje. V osobných veciach si udržiava poriadok a čistotu iba na priemernej úrovni. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené, v kolektíve odsúdených vyvoláva konflikty. Odsúdený má aktuálne evidovaných 6 disciplinárnych trestov, konkrétne požíval návykové látky (dňa 05.12.2022), nechal sa tetovať (dňa 24.02.2023), nedodržiaval ustrojenosť (dňa 09.05.2023), prechovával nepovolené predmety (dňa 26.05.2023), nedodržiaval zásady slušného správania voči osobám, s ktorými prichádzal do styku, prechovával nebezpečné predmety (dňa 09.06.2023). Disciplinárne odmenený nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny „C.“ Odsúdený nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Do prác na zlepšenie prostredia ústavu sa dobrovoľne nezapája. Voľný čas trávi skôr pasívne sledovaním televízie. Občas si zahrá spoločenské hry a zúčastní sa vychádzok. Sociálny kontakt udržiava s rodičmi a starou matkou prostredníctvom korešpondencie, telefonovania, videonávštev a

návštev. Odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok, pričom taktiež neprejavuje záujem o zmenu svojho správania a vystupovania s cieľom plnenia stanoveného programu zaobchádzania. Jednotlivé body programu zaobchádzania, ktoré sú zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku, vedenie k zrelšiemu správaniu a posilňovanie negatívneho postoju k užívaniu drog sa v prípade odsúdeného neplnia. Bola navrhnutá u odsúdeného zmena spôsobu výkonu trestu z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Z vyjadrenia zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov na verejnom zasadnutí okresného súdu vyplynulo, že v hodnotení vo vzťahu k odsúdenému došlo k zmene, nakoľko pribudol jeden disciplinárny trest zo dňa 04.08.2023, kedy odsúdený nebol riadne ustrojený.

Zo skráteného výpisu klienta a z priložených rozhodnutí okresný súd zistil, že odsúdený vykonáva úhrnný trest odňatia slobody, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/19/2022 zo dňa 31.05.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 6To/85/2022 zo dňa 25.07.2022, vo výmere 4 (štyri) roky a 4 (štyri) mesiace pre v bodoch 1/ a 2/ pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a v bode 3/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na výkon ktorého nastúpil dňa 25.07.2022 a predpokladane ho má vykonať dňa 07.05.2026.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 11-krát súdne trestaný (jedenkrát sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený), pričom sa jednalo o rôznorodú trestnú činnosť, v prevažnej miere majetkového charakteru.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že dôvody na preradenie odsúdeného do vyššieho stupňa stráženia sú dané, preto navrhol súdu rozhodnúť v súlade s návrhom riaditeľa ÚVTOS.

Obhajkyňa odsúdeného na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedla, že vzhľadom na to, že odsúdený sa nedopúšťa žiadnej násilnej činnosti, za ktorú by bol disciplinárne potrestaný ani v súčasnosti a nedopustil sa jej ani v minulosti, taktiež voči nemu nie je a nebolo vedené trestné stíhanie počas jeho umiestnenia v ústave, nebol ani odsúdený za spáchanie akéhokoľvek trestného činu počas výkonu trestu, s poukazom na to, že disciplinárne tresty a odsúdenia je možné objektívne považovať za menej závažné a svedčia skôr o zlyhaní komunikácie medzi odsúdeným a príslušným pedagógom s tým, že odsúdený deklaruje snahu o dodržiavanie pravidiel ústavu a riadne správanie sa. Navrhla, aby súd nevyhovel tomuto návrhu na preradenie odsúdeného a nedošlo k zmene spôsobu výkonu trestu u odsúdeného do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedol, že chce poprosiť, aby nebol preradený do maximálneho stupňa stráženia, nakoľko je toho názoru, že nie je ani odsúdený za násilnú trestnú činnosť, nie je ani členom organizovanej skupiny, nie je odsúdený za vraždu alebo niečo takéto závažné. Naozaj tam nepatrí. Chcel by poprosiť, aby mu bola daná šanca, že dokáže normálne ukázať, že vie fungovať. Nehrá sa na nič, vie, že bol viackrát odsúdený, ale je odsúdený stále za ten istý trestný čin, nakoľko si nevie dať rady. Áno, bol potetovaný a takéto veci, ale už to nerobí. Dáva si na to pozor. Myslí si, že nerobí také závažné veci, aby bol preradený do trojky. Nerobí také závažné veci, aby patril medzi vrahov. Mal lepiacu pásku a žiletku, za to dostal disciplinárny trest. Vyreže si obrázky so žiletkou a nelepí si ich na skrinku, nie sme v W.. Chcel by poprosiť, aby dostal šancu. Je mladý chlapec. S predchádzajúcim pedagógom mal viac sporov. Zlyhalo to aj z jeho strany, mal sa správať normálne, ale mal problémy v rodine, tak proste vyletel. Keď je na tomto oddieli a má iného pedagóga, ktorý sa ho pýta aj na rodinu, strácajú sa dôvody preradenia. Už vie dodržiavať režim a program zaobchádzania, nie sú s ním žiadne problémy.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí okresný súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia sú splnené. Je to odôvodnené tým, že správanie a vystupovanie odsúdeného nielen počas výkonu väzby, ale ani počas výkonu trestu odňatia slobody nebolo a ani nie je na požadovanej úrovni. Počas výkonu trestu odňatia slobody sa dopustil porušenia ústavného poriadku nedodržiavaním ústrojovej disciplíny, požívaním návykových látok, fajčením mimo vyhradených priestorov, porušením zákazu nechať sa tetovať, opakovaným nedodržiavaním zásad slušného správania voči osobám, s ktorými prichádzal do kontaktu, opakovane nedodržiaval časový rozvrh dňa a opakovane prechovával nepovolené predmety, pričom pokyny a príkazy personálu nie vždy rešpektuje.

Počas výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený disciplinárne potrestaný celkovo sedemkrát. Disciplinárne odmenený počas výkonu trestu odňatia slobody nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je v súčasnosti umiestnený do diferencιαčnej skupiny „C.“

Okresný súd taktiež poukazuje na závery vyplývajúce z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, podľa ktorých odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok, pričom taktiež neprejavuje záujem o zmenu svojho správania a vystupovania s cieľom plnenia stanoveného programu zaobchádzania. Jednotlivé body programu zaobchádzania, ktoré sú zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku, vedenie k zrelšiemu správaniu a posilňovanie negatívneho postoju k užívaniu drog sa v prípade odsúdeného neplnia.

Na základe vyššie uvedeného okresný súd dospel k záveru, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukazuje splnenie zákonných podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu, a to preradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, kde je potrebné na odsúdeného pôsobiť vhodnými a adekvátnymi výchovnými prostriedkami, a preto rozhodol okresný súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo dorúčením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na tunajšom súde, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.