

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/5/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010032
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010032.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému C. U., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.03.2013 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokurátorkou v Piešťanoch a obvineným C. U. zo dňa 14.01.2013, sp. zn. 1Pv 358/12, modifikovanú dňa 27.03.2013, a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený:

C. U., nar. XX.XX.XXXX R. H., trvalo bytom C. XXX,

W.

je vinný, že

dňa 04.05.2012 v čase okolo 10.45 hod. v obci R. P. na ulici U., pri rodinnom dome číslo 10, z miesta mimo cesty, vykonával s osobným motorovým vozidlom zn.Citroen Xsara, e.č. H.-XXXCB cúvací manéver v smere od predajne „C.-C.-W., pričom sa riadne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke a pri vchádzaní na vozovku zadnou časťou vozidla narazil do poškodenej Anny Prvej, ktorá v tom čase po ulici Hollého v smere od obce E. viedla bicykel, v dôsledku čoho bola poškodená odhodená na pravú krajinu do trávnatého kanálu a utrpela pomliaždenie ľavého predlaktia ťažkého stupňa, pomliaždenie ľavej ruky a zápästia ťažkého stupňa, zlomeninu 5. záprstnej kosti s posunom úlomkov a pomliaždenie ľavého bedrového kĺbu ťažkého stupňa s dobou liečenia v trvaní okolo 6 týždňov, pričom obvinený svojim konaním porušil ust. § 22 ods. 2 a § 137 ods. 2 písm. c) zák. č. 8/2009 o cestnej premávke v znení neskorších predpisov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona,

r o z h o d o l :

Podľa § 158 Trestného zákona s poukazom na § 56 odsek 2 Trestného zákona, § 57 odsek 1 Trestného zákona a za použitia § 38 odsek 3, § 36 písmeno l) Trestného zákona na peňažný trest vo výmere 500,- Eur (päťsto eur).

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený sa obvinenému ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených I. H., F.. XX.XX.XXXX R. R. P., trvalo bytom R. P., P.Ž. XXX/XX a spoločnosť Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamateyova 17, 850 05 Bratislava 55, IČO: 35 937 874, odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 14.01.2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokurátorkou v Piešťanoch a obvineným C. U..

Obvinený C. U. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Obvinený C. U. na návrh Okresnej prokurátorky v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd uložil peňažný trest vo výške 500,- Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 1 rok.

Okresná prokurátorka v Piešťanoch podala dňa 15.01.2013 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným C. U..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/5/2013 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 27.03.2013 strany dohodu modifikovali a obvinený C.I. U. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokurátorkou v Piešťanoch a obvineným C. U. bola uzavretá a modifikovaná v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 27.03.2013 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za

podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).