

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/258/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312011062
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2312011062.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkom, v trestnej veci obžalovaného Q. C., na hlavnom pojednávaní 27.03.2012, takto

rozhodol:

obžalovaný Q. C., nar. XX.XX.XXXX v Trnave,
bydlisko Q. I.,

uznáva sa za vinného, že

- 1/ dňa 07.05.2012 o 21.30 hod., v Galante, v obchodnom dome Tesco na Drevenej ulici, vzal z regálu 19 čokolád zn. Merci, 2 napolitánky, 2 balenia cukríkov zn. Has Mentol, všetko v hodnote 88,23 Eur, tovar schoval pod oblečenie a bez zaplataenia prešiel popri pokladnici. Skutku sa dopustil napriek tomu, že bol policajtom z Obvodného oddelenia PZ v Trnave 30.04.2012 postihnutý za priestupok proti majetku blokovou pokutou vo výške 30,- Eur. Spoločnosti Tesco STORES, a.s., so sídlom v Bratislave, spôsobil škodu 88,23 Eur,

- 2/ dňa 20.05.2012 okolo 20.50 hod., v Seredi, v obchodnom dome Kaufland na Cukrovarskej ulici, vzal z regálu 8 štanglí salámy, vreckovú baterku a tovar si schoval pod oblečenie. Potom si vzal zmrzlinu i malinovku a tento tovar pri pokladnici zaplatil. Pri východe z obchodného domu bol zadržaný mestskými policajtmí a ukradnutý tovar v hodnote 41,59 Eur vydal. Spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s, so sídlom v Bratislave spôsobil škodu vo výške 41,59 Eur. Skutku sa dopustil napriek tomu, že bol policajtom z Obvodného oddelenia PZ v Trnave 30.04.2012 postihnutý za priestupok proti majetku blokovou pokutou vo výške 30,- Eur,

- 3/ dňa 04.06.2012 o 9.10 hod, v Seredi, v obchodnom dome Kaufland na Cukrovarskej ulici, vzal z regálu 3 balíčky pistácií, vložil si ich za pás nohavíc, prekryl tričkom a bez zaplataenia prešiel popri pokladnici. Spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom v Bratislave spôsobil tým škodu vo výške 11,85 Eur. Skutku sa dopustil napriek tomu, že bol policajtom z Obvodného oddelenia PZ v Trnave 30.04.2012 postihnutý za priestupok proti majetku blokovou pokutou vo výške 30,- Eur,

- 4/ dňa 26.06.2012 o 17.50 hod., v Seredi, v obchodnom dome LIDL na Námestí Slobody č. 4333/50, vzal z regálu vrecko slnečnicových semiačok, vložil si ho do zadného vačku nohavíc, prekryl to tričkom a bez zaplataenia prešiel popri pokladnici. Spoločnosti LIDL Slovenská republika, v. o. s. v Bratislave spôsobil škodu vo výške 0,19 Eur. Skutku sa dopustil napriek tomu, že bol policajtom z Obvodného oddelenia PZ v Trnave 30.04.2012 postihnutý za priestupok proti majetku blokovou pokutou vo výške 30,- Eur,

t e d a

v bodoch 1/ - 4/:

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2/:

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona,

v bodoch 3/ a 4/:

- opakovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd zároveň, podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava, sp. zn. 3T 48/2012, z 20.08.2012, právoplatného 20.09.2012 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, stredný stupeň stráženia) ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 1 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Obžalovaný Q. C. i prokurátor sa vzdali práva na podanie odvolania hneď po vyhlásení rozsudku.

Sú tak splnené podmienky uvedené v § 172 ods. 2 Tr. por. a súd preto tento rozsudok neodôvodňuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu, rozhodne o ňom Krajský súd v Trnave.

Prokurátor i obžalovaný sa práva na podanie odvolania výslovne vzdali a nemôžu ho už preto účinne podať.