

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 18C/329/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212206326
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Miková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7212206326.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný R. F. A. R. E.. C. H. Y. Y. Ž. B. E.. H. M., C., V. M. XX, L., J. Ž.J. P., X.. XX.X.XXXX, L. V. XX,
F. Y. F. S. B. XXX,XX U. R. J..

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu XXX,XX U. C. Ú. B. S. Y. Y. X% K. B. R. X,XX U.
S. XX. X. XXXX C. G. B., B. R. XX,XX U. S. XX. X. XXXX C. G. B., Ú. B. S. Y. Y. X,XX %. B. G. R. K. B.
R. XXX,XX U. S. XX. X. XXXX C. G. B. C. Ú. B. S. Y. Y. X,X% K. B. G. R. XXX,XX eur od 31. 3. 2009
až do zaplataenia, všetko do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Konanie v časti o zaplataenie sumy XXX,XX U. R. Ú. B. S. Y. Y. X% ročne od 29. 6. 2009 až do zaplataenia
sa z a s t a v u j e.

Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške X,XX U.r, ktorý bude vrátený prostredníctvom DC.
Ú. L. v lehote do 20 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Poučenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 5.3.2012 domáhal proti žalovanému zaplataenia sumy XXX,XX
U. R. Ú. B. S. Y. Y. X% K. B. R.

-X- XXX/XXX/XXXX-XX

XXX,XX U. S. XX.X.XXXX G. B., B. R. X,XX U. S. XX. X. XXXX C. G. B., B. R. XX,XX U. S. XX. X. XXXX
C. G. B., R. Ú. B. S. Y. Y. X,XX %. B. G. R. K. B. R. XXX,XX U. S. XX. X. XXXX C. G. B. C. R. Ú. B. S.
Y. Y. X,X% K. B. G. R. XXX,XX U. S. XX. X. XXXX C. G. B.. B. Ž. X. V. F.. J. Y. Č. S. B. R. XXX,XX U.
N. B. V. X. M. R. V. R. C. Y. Č. S. B. XXX,XX U. B. V. B. J.. R. Ž. X. S. V., Ž. R. Ž. N. G. XX.X.XXXX B.
S. J. J. B.. Č.. XXX/XXXX B.. B., X. B. F. L. Ž. J. H. F. R. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX C. Y. B. G. F.
V. B. B. G. XX.X.XXXX H. L. Y. K. J. C. „ Y. - N. R." J. Y. J. „ H. XXX".

Zmluvné strany sa ďalej dohodli, že žalovaný bude užívať vyššie uvedený volací program po dobu 21
mesiacov od uzavretia zmluvy a dodatku. Pre prípad porušenia povinností vyplývajúcich zo zmluvného
vzťahu, na základe ktorého by žalobcovi vzniklo právo od zmluvy odstúpiť, sa zmluvné strany mali

dohodnúť na tom, že žalovaný podľa dodatku k zmluve o pripojení zo dňa 29.4.2008 zaplatí zmluvnú pokutu v sume XXX,XX eur.

Žalovaný podľa žalobcu nesplnil svoju povinnosť riadne a včas uhrádzať cenu služieb, keďže za obdobie od 8.2.2009 do 8.5.2009 nezaplatil v lehotách splatnosti cenu za poskytnuté služby spolu vo výške 2XX,XX U.. Z dôvodu nesplnenia zmluvných záväzkov žalobcovi malo vzniknúť aj právo na zaplatenie zmluvnej pokuty.

Pred začatím pojednávania dňa 7.3.2013 oznámil žalobcu súdu, že návrh v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty v sume XXX,XX U.ur s úrokmi z omeškania vo výške 9% z dlžnej sumy ročne od 29. 6. 2009 až do zaplatenia berie späť a konanie v tejto časti navrhuje zastaviť.

Žalovaný sa k návrhu nevyjadril, pojednávania sa nezúčastnil, súd preto konal a rozhodol vo veci v jeho neprítomnosti podľa ust. § 101 ods. 2 O.s.p.

Účastníci konania uzavreli dňa 2X.X.XXXX B. S. J. (Ď. Z. „“) R. R. G. F. B. S. J. B. N. G. XX.X.XXXX (Ď. Z. „. F. B.“), X. B. F., L. Ž. J. V. Č. XXXX XXX XXX. Y. B. B. C. G. R. Ž. B. Ž. J. U. F. R. Y. O. H. J. „. H. XXX" C. Ž. R. B. N. H. J. J. G. XX H. C. Y. J. M.u služieb poskytnutých žalobcom.

Súčasťou zmluvných dojednaní účastníkov boli aj „Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej V. R. R. V. S. R., R..K..S..". J. Č.. X Y. B. J., F. N. M. C. J. J., M. R. R. S. Y. J. M., F. E. X. R. B.. J. -Ž. Y. J. R. B. S. O..

-3-

18C/329/2012-52

Poskytovateľ má právo na úhradu ceny za poskytnuté Služby vo výške zodpovedajúcej mesačnému poplatku za príslušné zúčtovacie obdobie a cene za poskytnuté Služby, a to podľa Cenníka platného v dobe, kedy bola Služba Účastníkom - žalovanou využitá. Záväzok Účastníka zaplatiť fakturovanú cenu je splnený dňom pripísania príslušnej sumy označenej príslušným variabilným symbolom na stanovený účet Poskytovateľa- spoločnosti žalobcu. Poskytovateľ je oprávnený písomne alebo iným spôsobom, ktorý si stanoví (napr. prostredníctvom SMS, emailu) upozorniť Účastníka na jeho povinnosť zaplatiť dlžnú čiastku v prípade, ak neuhradil sumu uvedenú vo faktúre v lehote splatnosti a určí dodatočnú lehotu na zaplatenie. Oproti všetkým nezaplateným pohľadávkam poskytovateľa- žalobcu voči účastníkovi- žalovanému má právo započítať zaplatené zábezpeky, zálohy, preddavky alebo preplatky na požadované Služby, a to v poradí na cenu služieb, s úhradou ktorých je Účastník- žalovaný v omeškaní, na úhradu zmluvných pokút, na úhradu úrokov z omeškania, voči ostatným pohľadávkam Poskytovateľa- spoločnosti žalobcu. Podľa čl. 13 všeobecných podmienok bol žalobca tiež oprávnený prerušiť poskytovanie služieb v prípade, ak žalovaný ako zákazník porušuje ustanovenia všeobecných podmienok. Podľa čl. 6 všeobecných podmienok bol Poskytovateľ - žalobca oprávnený od zmluvy odstúpiť v prípade, ak Užívateľ - žalovaný nezaplatil cenu za poskytnuté služby ani do 45 dní odo dňa jej splatnosti.

Z písomných dokladov predložených žalobcom vyplynulo, že žalobca účtoval žalovanému cenu služieb poskytovaných na základe zmluvy o pripojení za obdobie od X.X.XXXX G. X.X.XXXX Y. Y. XXX,XX U.. G. R. B. H. B. S. B. Y. N. S. L. Ú. O. Č.. XXXXXXXXXXXX, R. G. XX.X.XXXX Y. Y. XXX,XX U.; Č.. XXXXXXXXXXXX, R. G. XX.X.XXXX Y. Y. XXX,XX U.; Č.. XXXXXXXXXXXX, R. G. XX.X.XXXX Y. Y. XX,XX U. C. Č.. XXXXXXXXXXXX, R. G. XX.X.XXXX Y. Y. X,XX U..

Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom

je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti. (§ 52 Obč. zákonníka).

Podľa § 43 ods. 1 z. č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, účinného do 31.10.2011, zrušeného zák. č. 351/2011 Z.z. (ďalej len „zákon“), zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 43 ods. 2 zákona, podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je

-4-

18C/329/2012-53

v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

V zmysle § 43 ods. 3, 5 písm. b) zákona, zmluva o pripojení zaniká aj odstúpením od zmluvy. Podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti.

V konaní bolo preukázané, že účastníci konania uzavreli platnú spotrebiteľskú zmluvnú o pripojení, na základe ktorých sa žalovaný ako spotrebiteľ zaviazal riadne a včas platiť cenu za služby poskytované žalobcom ako dodávateľom (§ 52 Obč. zákonníka). Žalovanému na základe vyššie uvedenej zmluvy vzniklo oprávnenie na užívanie mobilnej telekomunikačnej siete žalobcu, za poskytnuté služby bol povinný uhrádzať v lehote splatnosti ich cenu vyúčtovanú faktúrou v súlade s Cenníkom žalobcu.

Žalovaný neplnil svoje záväzky vyplývajúce zo zmluvy a dodatku, neuhradil včas cenu služieb vo výške 278,45 eur, preto mu bola táto povinnosť uložená súdom.

Podľa § 517 ods.1 Obč. zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods.2 Obč. zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obč. zákonníka v znení účinnom do 31.1.2013, zmeneného nar. vlády č. 20/2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Čiastkové dlžné sumy neuhradenej ceny služieb sa stali splatnými na základe faktúr žalobcu a od nasledujúceho dňa po ich splatnosti je žalovaný v omeškaní s ich úhradou. Žalobcovi preto vzniklo právo na zaplatenie úrokov z omeškania z jednotlivých dlžných súm, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

Výška úrokov z omeškania je určená v súlade s ust. § 3 ods. 1 nar. vlády č. 87/1995 Z.z. účinného ku dňu omeškania.

Konanie v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty v sume XXX,XX U. R. Ú. B. S. Y. Y. X% K. S. XX. X. XXXX C. G. B. R. B. Y. R. R. N.. §. XX S..R..J., F. Ž. Y. X. Y. V. Č. R. J. B. J..

Keďže žalobca vzal návrh v časti o zaplatenie sumy 2XX,XX U. R. J. začatím pojednávania, súd mu v súlade s ust. § 11 ods. 3 a 4 zák. č. 71/1992 Zb.

-5-

18C/329/2012-54

v znení neskorších predpisov o súdnych poplatkoch vrátil zodpovedajúcu časť súdneho poplatku vo výšF. X,XX U.. R. J. Y. G. Ú. J. J. R. J., V..E.. G. Ú. L., F. R. B. S. J. N. S. E. Y. (§. XX S.. X B.. Č.. XX/IXXX B., Y. B. X. J.).

S. X. V. F. R. K. Y. B. §. XXX S.. X S..R..J., J. F. C. H. Ú. Y. Y. Ú. Z. Č., R. X. V. J. K., J. Y., Ž. Ž. B. Ú. X. X. X. V. J.. F. J. Ú. Ž. C. Ž. L. J. K., (Ž. L. Ú. Y. Č. S. B. R. XXX,XX U., Ž. L. Ú. Y. Č. S. B. R. XXX,XX eur, v ktorej žalobca vzal návrh späť), súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.