

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 1T/31/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413010074  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2013:8413010074.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1T 31/2013-58  
IČS 8413010074

ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Kežmarku samosudca JUDr. Richard Bureš na verejnom zasadnutí konanom dňa 27. marca 2013 v trestnej veci proti obžalovanému K. S. pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinený

K. S., nar. X. X. XXXX/XXXX v X., trvale bytom C. Č.. XXX, okres  
Q. K., slobodný, zamestnaný,

je vinný, že

dňa 22. 10. 2012 v čase okolo 00.10 hod. vo C., okres J., na parkovisku pred areálom termálneho kúpaliska I. I.-T., I. W. V., J., postriekal nezistenou horľavinou tam zaparkované motorové vozidlo továrenskej značky F. D., červenej metalízy, E.: J. XXXBJ v oblasti prednej časti vozidla na kapote a v okolí stieračov, následne túto horľavinu zápalkami zapálil, čím týmto zničil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec, a takto spôsobil pre vlastníka vozidla, poškodenú X. C., škodu poškodením vo výške 2.000,- €,

t e d a

urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/, písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 07. marca 2013 na tunajší súd došiel návrh prokurátora tunajšej okresnej prokuratúry na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci obvineného K. S..

Na verejnom zasadnutí o podanom návrhu na dohodu o vine a treste konanom na tunajšom súde dňa 27. marca 2013 po prednesení návrhu na dohodu o vine a treste samosudca pristúpil v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku u obvineného k zisťovaniu formou otázok uvedených v § 333 ods. 3 Trestného poriadku. Na všetky tieto položené otázky obvinený odpovedal „áno“.

Vzhľadom na to, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ( § 334 ods. 4 Tr. poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. poriadku.