

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 25P/113/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423202109  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423202109.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Q. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom t. č. u navrhovateľov, zastúpené poručníkom: Mesto Žiar nad Hronom, dieťa matky: X. R., B..XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. B. V., XXX XX Ž. B. V., t. č. bytom W. XX, XXX XX L., Č. G., otca: neuvedený v rodnom liste, o návrhu navrhovateľov: 1/ PhDr. T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX/X, XXX XX G. U., t. č. bytom Ul. L. XXX, XXX XX G. U., 2/ X. O., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. U. XXXX, XXX XX G.Á. U., t. č. Ul. L. XXX, XXX XX G. U., občan maďarskej národnosti, na nariadenie neodkladného opatrenia, taktó

### rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým ukladá povinnosť Centru pre deti a rodiny Valaská, so sídlom Chalupkova 2, 976 46 Valaská, dočasne odovzdať mal. Q. R., B.. XX.XX.XXXX, do spoločnej starostlivosti navrhovateľov: 1/ PhDr. T. T., B.. XX.XX.XXXX a 2/ X. O., B.. XX.XX.XXXX, ktorí sú oprávnení a povinní sa o maloletú starať a zastupovať ju v bežných veciach.

II. Toto neodkladné opatrenie trvá až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia podali dňa 04.08.2023 na Okresnom súde Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadali zveriť mal. Q. R., B.. XX.XX.XXXX, do spoločnej osobnej starostlivosti. Zároveň vo veci samej žiadali zveriť mal. Eriku do spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti. Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili tým, že manželstvo uzavreli dňa 26.05.2012 a žijú usporiadaným rodinným životom, sú finančne zabezpečení, majú veľmi radi deti. Uviedli, že sú vedení ako vhodní uchádzači o osvojenie na ÚPSVaR Banská Bystrica odo dňa 11.05.2021, kedy boli zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi. Navrhovatelia ďalej opísali vzájomné stretnutia s mal. Q.. Počas stretnutí a pobytov si k maloletej vytvorili hlboký a láskyplný vzťah. Navrhovatelia majú za to, že majú vytvorené pre maloletú vhodné podmienky pre zdravý harmonický všestranný vývin a napĺňanie potrieb po emocionálnej aj materiálnej stránke. Z hľadiska priaznivého vývinu dieťaťa navrhovatelia žiadali, aby bola maloletá čím skôr stabilizovaná v plnohodnotnom rodinnom prostredí, ktoré jej ako budúci rodičia dokážu zabezpečiť.

2. Navrhovatelia k svojmu návrhu pripojili fotokópiu rodného listu mal. dieťaťa; fotokópiu rodných listov navrhovateľov; fotokópiu sobášneho listu; potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov; potvrdenie o príjmoch; odporúčenie na zverenie dieťaťa a realizácia náhradnej rodinnej starostlivosti; rozhodnutie o zapísaní fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa osvojiteľmi; výpisy z registra trestov; fotokópie občianskych preukazov navrhovateľov.

3. Súd si dňa 04.08.2023 vyžiadal správu zo sociálneho šetrenia od Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota (ďalej len „ÚPSVaR“), ktorá bola súdu následne doručená dňa 10.08.2023. ÚPSVaR uviedol, že navrhovatelia bývajú v spoločnej domácnosti, pričom pri sociálnom šetrení bola prítomná aj mal. Q.. K bytovým pomerom navrhovateľov bolo zistené, že obývajú samostatnú bytovú jednotku na druhom poschodí rodinného domu vo vlastníctve otca navrhovateľky. Navrhovatelia majú

vytvorený priestor pre maloleté dieťa na hranie. Poriadok a čistota v domácnosti bola na veľmi dobrej úrovni. Navrhovatelia sú zamestnaní, dosahujú priemerný mesačný príjem je cca 2000,-€. Počas sociálneho šetrenia bola maloletá pokojná, upravená, čisto a vhodne oblečená. Navrhovatelia pristupovali k maloletej s láskou a starostlivosťou. Navrhovateľ počas sociálneho zisťovania maloletú nakŕmil, navrhovateľka prebalila. Navrhovatelia preukázali dostatok detskej stravy, vhodného oblečenia, hygienických potrieb aj hračiek a pomôcok na starostlivosť o maloletú. V postieľke z baldachynom mali monitor dychu, tri detské kočíky pre maloletú, deku na hranie pre maloleté dieťa a kolísku na hojkanie. S maloletou navštevujú zatiaľ lekárku v Ž. B. V. - MUDr. Andreu Gelienovú, kde už absolvovali aj prvé povinné očkovanie s maloletou. Keď budú mať maloletú v osobnej starostlivosti, majú dohodnutú ošetrojúcu detskú lekárku MUDr. Tünde Pécsiiovú.

Orgán SPODaSK konštatoval, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre priaznivý vývin maloletého dieťaťa. Dokážu zabezpečovať jej starostlivosť a výchovu, bezpečné a stabilné prostredie, ktoré môže pozitívne ovplyvniť vývin dieťaťa v budúcnosti.

Na základe uvedených skutočností ÚPSVaR odporučil vyhovieť návrhu navrhovateľov.

4. Súd v konaní zistil, že mal. Erika bola umiestnená v Centre pre deti a rodiny Valaská na základe uznesenia súdu č. k. 25P/46/2023-8 zo dňa 28.03.2023. Rozsudkom č. k. 25P/66/2023-18 zo dňa 13.06.2023 súd vyslovil, že podmienky osvojiteľnosti u maloletej sú splnené a dieťa je osvojiteľné. Rozsudkom č. k. 25P/46/2023-41 zo dňa 13.06.2023 súd nad mal. Q. nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny, Valaská, Chalupkova 2.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

12. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví..

15. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Podľa článku 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečia a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

17. Účelom neodkladného opatrenia je ochrana ohrozeného záujmu maloletého dieťaťa. V konaniach vo veci starostlivosti súdu o maloletých sa kladie prísny dôraz na ochranu záujmov dieťaťa. Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú a najvyšším princípom výkonu rodičovských práv a povinností. Záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkolvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi. Všetky súdne a správne rozhodnutia týkajúce sa detí majú demonštrovať, že najlepší záujem dieťaťa je ich prvoradým hľadiskom. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú.

18. V mimosporových konaniach možno neodkladné opatrenie nariadiť aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem, za ktorý vo veciach osobnej starostlivosti o maloleté dieťa možno považovať záujem maloletého dieťaťa.

19. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia, resp. pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, sa dokazovanie nevykonáva. Dokazovanie má v tomto prípade charakter tzv. osvedčovania, keď skutočnosti uvedené v návrhu alebo, ktoré sú súdu zrejmé, keď nariaďuje neodkladné opatrenie, spĺňajú atribúty vysokej miery pravdepodobnosti. Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť aj bez výsluchu účastníkov, bez ich vyjadrení, ako aj bez nariadenia pojednávania. Ustanovenie § 325 ods. 1 CSP vymedzuje, že neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Na prípad úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu je potrebné aplikovať predpoklad nariadenia neodkladného opatrenia spočívajúci v potrebe bezodkladne upraviť pomery. Pomery, ktoré majú byť neodkladným opatrením upravené, musia mať vždy povahu právnych vzťahov. Regulácia faktických pomerov je z povahy veci vylúčená. Právne pomery a ich relevanciu posudzuje súd vždy v čase vydania rozhodnutia. Potreba ich úpravy musí byť bezodkladná, čo zahŕňa aj prvok naliehavosti a nevyhnutnosti. Samotný atribút bezodkladnosti však bez ďalšieho neznamená, že ide o akútny a jednorazový stav. Potreba upraviť pomery môže byť bezodkladná a pretrvávať aj po určité dlhšie časové obdobie. Reálne vyhodnotenie potreby bezodkladne upraviť pomery je otázkou voľnej úvahy súdu. Neodkladné opatrenie bude spravidla opodstatnené, ak dochádza k porušovaniu alebo ohrozovaniu práv a oprávnených záujmov účastníka konania.

20. Na základe vyššie uvedených zistení súd dospel k záveru, že je daná naliehavá potreba dočasne upraviť práva a povinnosti k maloletej Q. neodkladným opatrením. Pri posudzovaní a určovaní najlepšieho záujmu dieťaťa sa musí vychádzať z povinnosti zabezpečiť dieťaťu ochranu a starostlivosť nevyhnutné pre jeho blaho. Blaho dieťaťa všeobecne zahŕňa základné materiálne, telesné, vzdelávacie a emocionálne potreby ako aj potrebu lásky a bezpečia. Súd má z návrhu a zo správy ÚPSVaR osvedčené, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky a predpoklady pre priaznivý vývin mal. Q.. Dokážu zabezpečovať jej starostlivosť, výchovu a bezpečné a stabilné prostredie, ktoré môže pozitívne ovplyvniť vývin dieťaťa v budúcnosti. Ústavné zariadenie síce dokáže poskytnúť mal. dieťaťu stabilné prostredie, avšak nedokáže mal. dieťaťu poskytnúť potrebnú lásku, pocit rodiny a domova, ktorú na požadovanej úrovni dokážu zabezpečiť t. č. len navrhovatelia. Mal. Q. sa aktuálne nachádza v domácnosti navrhovateľov, ktorí jej zabezpečujú potrebnú starostlivosť, a preto je v najlepšom záujme mal. Q., aby bola naďalej ponechaná v tomto prostredí, kde sa môže rozvíjať po všetkých stránkach. Súd má za to, že na základe zistených skutočností v je najlepšom záujme maloletej, aby súd návrhu navrhovateľov o neodkladnom opatrení a zverení maloletej do ich spoločnej osobnej

starostlivosti vyhovel v celom rozsahu. Navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre priaznivý vývin maloletého dieťaťa. Spôsobilosť navrhovateľov vykonávať osobnú starostlivosť vyplýva jednak z návrhu navrhovateľov, kde bolo súdu predložené rozhodnutie o zapísaní fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa osvojiteľmi, a jednak zo správ ÚPSVaR Banská Bystrica a Rimavská Sobota. Vzhľadom na uvedené a pri zohľadnení najlepšieho záujmu dieťaťa má súd nepochybne preukázané, že navrhovatelia sú schopní sa o maloletú postarať a takáto spoločná osobná starostlivosť je v najlepšom záujme maloletej. Súd považoval podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia za splnené, a preto aj s odporúčaním ÚPSVaR maloletú zveril do starostlivosti navrhovateľov. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku krajskému súdu, a to v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, spisovú značku súdneho konania, kto ho podal, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané, pričom rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým, iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.