

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 15C/14/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212220095
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Viera Obermanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7212220095.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou JUDr. Vierou Obermanovou v právnej veci navrhovateľa V. - Z. A., V..Z., Z. Z. W. F. X, N., IČO: 00 151 700, G. V. Š. X, G., proti odporcovi S. N., D.. X.XX.XXXX, N. Z. XX, G., v konaní o zaplatenie 338,63 eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca sa z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 338,63 eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania od 24.7.2010 do zaplatenia, ako aj trovy konania v sume 20,- eur, všetko v pravidelných mesačných splátkach po 50,- eur, počnúc mesiacom apríl 2013, vždy do 30. dňa každého kalendárneho mesiaca až do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu 16.7.2012 domáhal zaplatenia istiny 338,63 eur s prísl. titulom dlžného poistného za obdobie od 23.10.2009 do 23.8.2010 na základe poistnej zmluvy č. 801 838 7416 uzavretej s odporcom dňa 23.10.2009, ktorou poistil odporca motorové vozidlo zn. Y. M. I. G. so začiatkom poistenia 23.10.2009, na dobu neurčitú, ročné poistné bolo určené vo výške 404,61 eur a splátkové poistné štvrťročne po 101,15 eur, ktoré mal platiť odporca vždy k 23.10, 23.1, 23.4 a 23.7. každého roka. Odporca však neuhradil poistné za obdobie 23.10.2009 do 22.7.2010, t.j. za 3 Q po 101,15 eur a alikvotnú časť poistného do zániku poistenia za obdobie od 23.7.2010 do 23.8.2010 v sume 35,18 eur, spolu žalovanú sumu 338,63 eur, aj keď poistné bolo splatné do 23.7.2010, preto sa odporca dostal aj do omeškania so zaplatením dlžného poistného dňom nasledujúcim po jeho splatnosti, teda od 24.7.2010.

Tunajší súd dňa 6.8.2012 vydal platobný rozkaz č.k. 28Ro/451/2012-15, ktorý bol uznesením zo dňa 8.1.2013 zrušený z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk.

Na pojednávaní dňa 27.3.2013 odporca uznal nárok navrhovateľa v celom rozsahu čo do dôvodu a výšky a uviedol, že je ochotný dlžnú sumu zaplatiť, ale požiadal o platenia dlhu

15C/14/2013

v splátkach po 50,- eur mesačne od apríla 2013 až do zaplatenia s tým, že ak to bude možné, zaplatí svoj dlh aj skôr naraz. Odporca potvrdil, že uzavrel s navrhovateľom zmluvu o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou jeho motorového vozidla Y. M. I.: G. XXXFJ. Uviedol, že vozidlo krátko po uzavretí poistnej zmluvy malo chybu v motore a nepojazdné ho nechali v Čechách opraviť bratrancovi s tým, že po oprave ho vrátia autobazáru, ale túto udalosť nenahlásil na poisťovni, odišiel za prácou do Francúzska asi pred rokom a pol a minulý týždeň prišiel domov, vo

Francúzsku nebol zamestnaný, vracia sa tam znovu tentoraz študovať na jazykovej škole, pričom živiť ho bude mamin priateľ a dlh vyrovná za pomoci svojho otca .

Podľa ust. § 153a ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobcom alebo jeho základ, alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Na základe uznania žalobného nároku odporcom súd v súlade s ust. § 153a O.s.p. rozhodol rozsudkom na základe uznania, nakoľko odporca sa zaviazal zaplatiť navrhovateľovi dlžnú sumu 338,63 eur s úrokmi z omeškania tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozsudku.

Podľa ust. § 157 ods. 4 O.s.p. v odôvodnení rozsudku podľa § 153a ods. 1 O.s.p. uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa ust. § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ) ten, kto s poisťiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

Podľa ust. § 803 ods. 1 OZ poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa ust. § 9 ods. 4 zák. č. 381/2001 Z.z. poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Podľa ust. § 517 ods. 1,2 OZ dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nar. vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, v znení účinnom do 31.3.2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

15C/14/2013

V súlade s vyššie cit. zák. ustanovením § 157 ods. 4 O.s.p. súd rozsudok bližšie neodôvodňoval a uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa ust. § 160 ods. 1 druhá veta O.s.p. súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Súd v súlade s cit. ustanovením O.s.p. na základe žiadosti odporcu a s prihliadnutím na jeho osobné a zárobkové pomery rozhodol o platení istiny a príslušenstva v mesačných splátkach po 50,- eur, tak ako

je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku s tým, že omeškanie odporcu s plnením jednej splátky bude mať za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa ustanovenia § 137 O.s.p. trovami konania sú aj súdny poplatok a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa ust. § 142 ods.1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením priznal úspešnému navrhovateľovi náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 20,- eur.