

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 0T/34/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713898264
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713898264.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 27.03.2013 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený F. K., nar. XX.XX.XXXX v B.,
trvale bytom J. XX, okres K. K.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 25.03.2013 o 19,20 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, viedol nákladné motorové vozidlo kategórie N1 značky CITROEN BERLINGO, evidenčného čísla K.-XXXAL, po ceste II/519 v smere od obce Ležiachov na obec Benice, kde v obci Benice, pri súkromnom obchode p. F., bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Príbovciach predpísaným spôsobom zastavený a vyzvaný, aby predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, ako aj na podrobenie sa dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, ktorej výzve vyhovel, následne vykonanou dychovou skúškou elektronickým meračom typu Dräger Alkotest 7410, výrobného čísla ARJJ-0541, mu bola nameraná v čase o 19,25 h koncentrácia alkoholu 0,81 MG/L (1,69 promile) v objeme vydychnutého vzduchu, ďalej bolo pri kontrole zistené, že predmetné vozidlo viedol napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. 0T/19/2012 zo dňa 16.04.2012, právoplatný dňa 25.04.2012 uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia a zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 4 (štyri) roky,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák.
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. I/, § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. I), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. b) Tr. por. na trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach.

Obvinený, prokurátor, poškodený, príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v zákonnej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.