

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/38/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010150
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010150.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 27.3.2013 takto

rozhodol:

Obvinený
W. I., nar. XX.X.XXXX D. W., trvale bytom, K., M. X
prechodne bytom T. F., P. XX

je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru Y. Y. nar. X.X.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P 178/2012-29 zo dňa 21.8.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 7.9.2012 je povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 50,- eur vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky a zročné výživné za obdobie od 4.2.2011 do 31.8.2012 vo výške 925,- eur, bol povinný uhradiť v mesačných splátkach po 15,- eur spolu s bežným výživným a tiež bol povinný zaplatiť sumu 200,- eur z titulu úhrady časti nákladov na zakúpenie detskej výbavičky, a to v mesačných splátkach po 15,- eur, všetko je povinný platiť k rukám matky G. Y. nar. XX.X.XXXX bytom F. Č.. XX, vyživovaciu povinnosť si neplní v sumách určených súdom, je bez pracovného pomeru a nie je vedený ani v evidencii uchádzačov o zamestnanie, zdržiava sa v mieste bydliska, čím za obdobie od 1.9.2012 do 19.3.2013 vznikol na výživnom dlh v sume 350,-eur a na zročnom výživnom dlh v sume 925,- eur celkom vznikol dlh na výživnom v sume 1.275,- eur z ktorého uhradil 140,- eur a teda dlh na výživnom predstavuje sumu 1.135,- eur

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného.

1T 38/2013
tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona pri zistení pohľadujúcich okolností v zmysle § 36 písmeno l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcich okolností v zmysle § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 51 odsek 4 písmena d) Trestného zákona súd obvinenému ukladá ako jednu z podmienok podmienene odkladu výkonu trestu povinnosť uhradiť najneskoršie do uplynutia skúšobnej doby zameškané výživné 1.135,00 Eur k rukám matky G. Y., T. XX.X.XXXX, H. F. Č.. XX.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.