

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/42/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112897106
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4112897106.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom Mgr. Pamelou Záleskou, v trestnej veci obžalovaného Y. W. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 27.03.2013 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný
Y. W. , narodený XX.XX.XXXX v K.,
trvale bytom K.,
bez prihlásenia bytom K., P. č. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

1/ dňa 30.08.2012 v čase o 15.30 hodine v obci Mojmírovce viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Opel Zafira s EČV: NR XXX FV, a potom, čo bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Plocajného zboru Mojmírovce, sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu na prístroji značky Alcotest 7410 číslo ARJJ - 0001 a bola mu nameraná hodnota 1,23 mg/l alkoholu v dychu, pričom v čase spáchania skutku mal trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/85/2011 zo dňa 29.07.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.10.2011 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 3 (tri) roky a takto konal, hoci rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre, Č.p.: ORPZ-NR-ODI2-Pr-319/2011 o priestupku zo dňa 09.05.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.05.2011, bol za obdobný čin, spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

2/ dňa 17.07.2012 v čase o 14.31 hodine v obci Mojmírovce na Hlavnej ulici pri kvetinárstve smerom na Veľkú Dolinu viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Opel Zafira s EČV: NR XXX FV, pričom bol zastavený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Mojmírovciach z dôvodu, že po vozovke jazdil zo strany na stranu, následne bol podrobený dychovej skúške, pričom touto na prístroji značky Alcotest 7410 číslo ARJJ-0001 mu bola v dychu nameraná hodnota 1,21 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, a to napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/85/2011 zo dňa 29.07.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 05.10.2011, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 3 roky,

3/ od bližšie presne nezisteného obdobia roku 2004, minimálne však od 04.10.2004, kedy došlo k uzatvoreniu zmluvy o dočasnom prenechaní zariadenia a výhradnom odbere tovaru, ktorú uzatvoril v mene fyzickej osoby, podnikajúcej pod menom J. F. so spoločnosťou SERVIND SLOVAKIA, s.r.o., až do marca 2006, vedome vykonával sústavne podnikateľskú činnosť, spočívajúcu v predaji a v miešaní farieb na motorové vozidlá, a to aj napriek tomu, že na túto činnosť Zákon č.455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov vyžaduje vydanie živnostenského oprávnenia, pričom toto mu vydané nebolo, napriek tomu odoberal tovar, ktorý využíval na prevádzkovanie svojej činnosti a takýmto

spôsobom odobral od spoločnosti SERVIND SLOVAKIA, s.r.o., tovar v hodnote minimálne 7.711,30 eura (232.310,50 Sk),

t e d a :

v bode 1/

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 2/

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 3/

neoprávnenne podnikal a týmto činom získal väčší prospech,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1/

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

v bode 2/

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a

v bode 3/

prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

I.

Podľa § 251 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 5 (päť) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/58/2012 zo dňa 27.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.01.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/126/2012, ako aj všetky ďalšie

rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 6 (šesť) rokov.

II.

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona a § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a § 57 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a nezistiť žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, použijúc § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 43 Trestného zákona ďalší peňažný trest vo výmere 400 (štyristo) eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože ihneď po jeho vyhlásení sa prokurátor ako aj obžalovaný Y. W. výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Odvolanie nemá právo podať ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.