

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/33/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713202317
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713202317.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen, J. Jiskru č. 6, Zvolen, IČO: 37 949 560, proti odporkyni F. T., nar. XX. X. XXXX, bytom F. T. Č.. XXX, o náhradu škody vo výške 1.547,35 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 19. 2. 2013 doručeným tunajšiemu súdu dňa 19. 2. 2013 domáhal toho, aby súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť náhradu škody vo výške 1.547,35 EUR s 8,75 % ročným úrokom z omeškania od 1. 12. 2012 do zaplatenia. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že rozhodnutím č. C/2012/13478/Bac zo dňa 20. 10. 2010 priznal navrhovateľ dcére odporkyne B. T. ako osobe s ťažkým zdravotným postihnutím peňažný príspevok na kúpu pomôcky - invalidného mechanického vozíka vo výške 1.627,35 EUR a túto sumu navrhovateľ poukázal na účet odporkyne dňa 15. 11. 2010. Rozsudkom č. k. 4T/5/2012 zo dňa 28. 2. 2012 o schválení dohody o vine a treste Okresný súd Zvolen potvrdil, že odporkyňa je vinná zo spáchania prečinu sprenevery, ktorého sa dopustila tým, že finančný príspevok určený na kúpu invalidného vozíka pre B. T. použila na iný účet, čím spôsobila navrhovateľovi škodu vo výške 1.627,35 EUR. Odporkyňa zaplatila navrhovateľovi dňa 24. 1. 2012 čiastku 20 EUR a dňa 20. 2. 2012 čiastku 20 EUR, čím nesplatený zostatok škody predstavoval sumu 1.587,35 EUR. Dňa 14. 3. 2012 uzatvorili sporové strany Dohodu o zaplatení dlhu 1.587,35 EUR v splátkach, na základe ktorej odporkyňa zaplatila ku dňu podania návrhu len dve splátky v celkovej výške 40 EUR a dostala sa do omeškania so zaplatením splátok za mesiace máj, jún, júl, september a október 2012 a január 2013 v celkovej výške 160 EUR. Vzhľadom k tejto skutočnosti sa v súlade s uvedenou dohodou stal zročný celý nesplatený zostatok dlhu vo výške 1.567,35 EUR.

Z rozsudku Okresného súdu Zvolen, č. k. 4T/5/2012 zo dňa 28. 2. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 2. 2012 bolo zistené, že súd schválil dohodu o vine a trestne, ktorá bola uzavretá dňa 12. 1. 2012 na Okresnej prokuratúre Zvolen za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen V. C. A. a obvinenej F. T. a potvrdil dohodu, na základe ktorej obvinená F. T. je vinná, že rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, odboru sociálnych vecí a rodiny, detašované pracovisko Krupina, č. C/2010/13478/Bac z 20. 10. 2010 bol jej dcére B. T., ktorú zastupuje ako zákonný zástupca priznaný peňažný príspevok vo výške 1.627,35 EUR na kúpu pomôcky - invalidného mechanického vozíka, pričom tento príspevok použila na iný účet, než na aký bol priznaný, a týmto svojím konaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odboru sociálnych vecí a rodiny spôsobila škodu 1.627,35 EUR, teda prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku škodu malú, čím spáchala prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona a za to sa odsudzuje podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. j/, l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pričom podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd podmenečne odložil výkon

trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov. Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zákona v rámci povolenia podmieneného odkladu výkonu trestu súd F. T. uložil povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe škodu spôsobenú poškodenému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, odboru sociálnych vecí a rodiny vo výške 1.627,35 EUR.

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá, O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 ods. 3 O. s. p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Keďže bolo zistené, že v trestnom súdnom konaní vedeného na Okresnom súde Zvolen č. k. 4T/5/2012 zo dňa 28. 2. 2012 súd priznal poškodenému náhradu škodu v takej sume, akú si poškodený v tomto konaní uplatnil, rozhodnutie je právoplatne skončené, v danom prípade sa jedná o neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky konania. Tento neodstrániteľný nedostatok má za následok, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť podľa § 104 ods. 1, veta prvá O. s. p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).